

École de la paille de Villemarceau Coline Marty

Master Transformation, PFE 2020

Carte d'analyse de groupe Fond aérien de 1950, tracé bâti de 2020

École de la paille de Villemarceau

ANALYSE DE BLOIS

En analysant le territoire de Blois à travers le thème Mon choix s'est porté sur l'agriculture. Parmi les Infrastructures et formes urbaines, nous avons défini sites à fort potentiel que nous avions repérés, il y les infrastructures comme les éléments communs, avait la ferme de Villemarceau. Coeur d'un ancien qu'ils soient naturels ou édifiés par l'homme, qui agricole, elle est aujourd'hui rattrapée par dessinent, desservent et contraignent le territoire. l'étalement urbain, la société de consommation, Ces infrastructures sont déterminantes dans l'agriculture moderne intensive et les nouveaux l'histoire de Blois car elles ont successivement défini modes de vie urbains. Mon objectif est de réinvestir les différentes évolutions morphologiques de la ville ce commun en y créant un lieu de production, et la forme du tissu urbain actuel. Nous avons sensibilisation, échanges, enseignement et rencontre. constaté un changement rapide et radical du territoire à partir des années 1970, faisant apparaître le périurbain blésois avec la construction de maisons individuelles, grands ensembles, zones commerciales et industrielles, et infrastructure autoroutière. Outre ces nouvelles constructions très visibles, nous avons été marqués par la réduction du nombre de parcelles agricoles, l'augmentation de la distance avec le centre-ville et les services de proximité, et la disparition de certains communs du passé au profit de l'apparition d'espaces privés et de nouveaux usages individuels.

STRATÉGIE COMMUNE

En cherchant à comprendre comment et pourquoi le développement urbain avait induit de tels changements, nous avons conclu que le manque de communs dans le périurbain est problématique. En effet ce déficit rend la population dépendante de la voiture, des centres commerciaux et des services à grande échelle. Notre objectif est alors d'imaginer des alternatives à cette croissance urbaine consommatrice de terres et de ressources, et de proposer de nouveaux modes de vie et d'habiter au sein du périurbain. Notre volonté est de retrouver des usages collectifs, de valoriser les services de proximité à petite échelle et de permettre une mixité sociale et programmatique. Pour cela, chaque personne du groupe s'empare d'un commun et réactive une grande thématique : habiter, se nourrir, s'instruire, se divertir, cultiver, vieillir. Aussi, nous nous appuyons sur une nouvelle notion de commun, que nous avons défini comme une pratique, un usage, un partage, un échange, une action, plutôt que comme un simple lieu.

PROJET INDIVIDUEL

Sommaire / Légende

. État des lieux

Situations	s - cartographies	10
	Échelle territoriale	
	blé tendre d'hiver blé dur d'hiver orge d'hiver orge de printemps colza d'hiver miller autres céréales surface d'intérêt écologique (SIE) prairie temporaire ou jachère de moins de 5 ans fossé d'assainissement vents dominants SO	
	Échelle urbaine	
	habitat industriel et agricole commerces de proximité services publics et espaces communs autoroute routes chemins vicinaux	
	Échelle parcelle	
	hangars agricoles industriels ferme traditionnelle et cour maison bourgeoise et jardin	
Existant -	état des lieux photographique	12
Relevé analytique		14
	Ensemble composite	
	Organisation bâtie	
	cultures intensives jachère ou prairie temporaire jardin privé route et chemin	

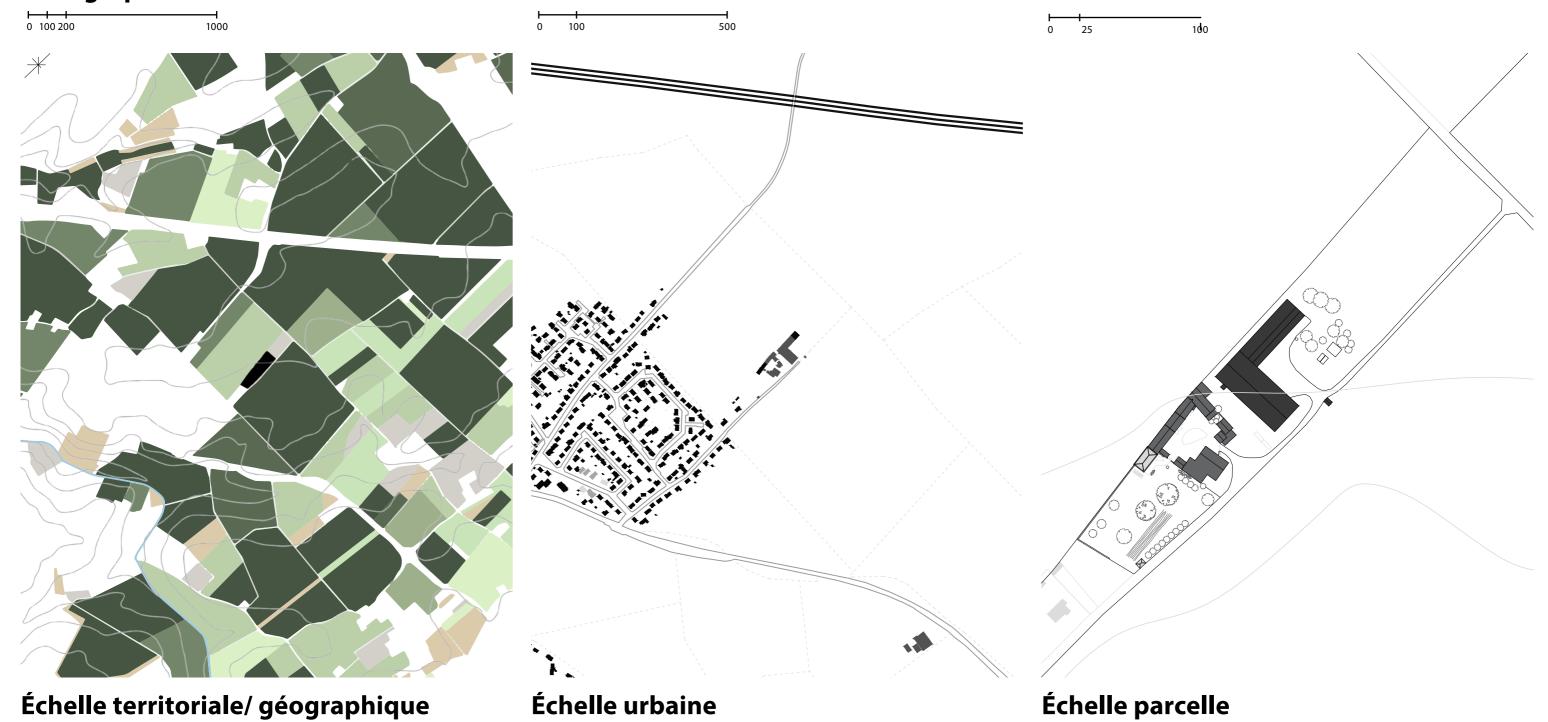
	Architecture hétéroclite		III.	Projet
	XVI° siècle, construction des premiers bâtiments de la ferme Années 1830, reconstruction de la maison bourgeoise 1910-1960, modification du bâti rural agricole du XVI° siècle Années 1940-1950, construction du petit bâti agricole secondaire 1960-1995, construction des hangars industriels agricoles Années 1990, transformation du rural agricole en habitat 2010-2020, autoconstruction de l'habitation agricole			Usages actuels et démolition Reconquête agricole EXISTANT parcelles en culture intensive
	Historique	30		parcelles en jachère ou prairies temporaires surface d'intérêt écologique (SIE)
	Héritage agricole			PROJET parcelles cultivées en continu par les agriculteurs
	Patrimoine bâti			parcelles cultivées en continu par les étudiants prairies temporaires pâturage
II.	Intentions			Réinvestir un patrimoine
	Problématique	39		Habiter, apprendre, travailler
	Programme	41		parcelles cultivées en continu par les agriculteurs parcelles cultivées en continu par les étudiants
	Attitudes de transformation	42		prés, pâturage jardin, potager, verger, petites cultures chemin rural et vicinal
	Figure territoriale parcelles cultivées en continu par les agriculteurs (100ha)			chemin pavé en pierre naturelle sol perméable (sable et graviers) sol imperméable existant
	parcelles cultivées en continu par les étudiants (25ha) prairies temporaires (20ha)			
	pâturages (5ha)			Habiter
	Figure architecturale			Apprendre
	déconstruction conservation bâti et usage transformation légère bâti et réadaptation usage transformation radicale bâti et usage			Travailler
	Figure programmatique spatialisée et principe de distribution		IV.	Annexes
				Références
	travailler apprendre/enseigner			nere energy
	habiter autoroute			Bibliographie
	rues existantes chemins existants			Croquis de temporalité
	chemins à renforcer chemins à créer			Végétation

Etat des lieux

Situations

11

cartographies



La ferme de Villemarceau se situe sur le plateau fertile de la Beauce, région appelée « grenier de la France » en raison de ses multiples exploitations céréalières. Autrefois, le territoire était composé de petites parcelles en longueur. Cependant, à partir des années 1960, le remembrement progressif des terres, l'agriculture moderne et la spécialisation des cultures créent un paysage relativement plat en *openfield*. Les architectures dédiées à l'élevage sont progressivement abandonnées et remplacées par des hangars à grains ou des silos.

Appartenant désormais au périurbain blésois, la ferme est à proximité du tissu pavillonnaire construit dans les années 1970. Cette prédominance de la maison individuelle et des espaces privés induit un renfermement de la ferme sur ellemême. De plus, malgré la présence de l'autoroute à environ un kilomètre au nord du site constituant un important réseau de communication avec le territoire national, la ferme parait peu accessible pour la population périurbaine dépendante de la voiture.

D'une superficie de 1,3ha, la parcelle tout en longueur est un héritage de l'organisation spatiale agricole qui existait avant le remembrement des années 1960. Elle se compose de trois espaces principaux : la maison bourgeoise et le jardin d'agrément délimité par le mur de pierre ; la ferme traditionnelle et sa cour modifiées au cours du temps ; et les hangars agricoles industriels des années 1990.

L'existant

état des lieux photographique





À l'origine ferme traditionnelle, le lieu est aujourd'hui un ensemble hétéroclite associant bâti rural et architecture industrielle agricole. De multiples transformations ont eu lieu sur l'ensemble des bâtiments construits entre le XVI^e siècle et 1995. Le site constitue un patrimoine bâti riche, malgré une grande majorité délaissée.



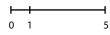
Héritage agricole

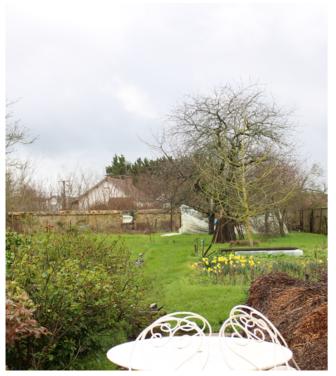
Le site a toujours eu un usage agricole : production vinicole puis élevages de pigeons, vaches, lapins, poules, chevaux, et enfin production céréalière. Ces différentes activités ont créé des paysages particuliers, un environnement spécifique et un héritage bâti qu'il est aujourd'hui temps de réinvestir.



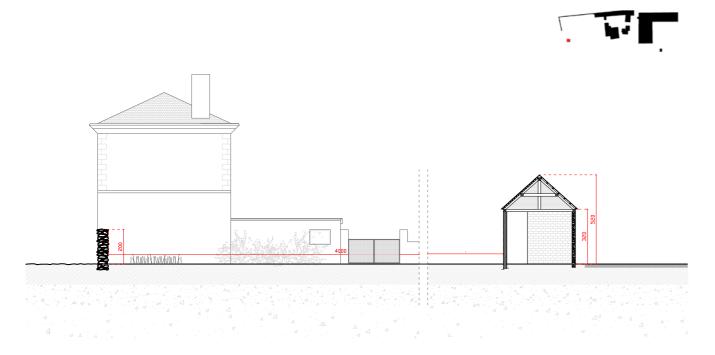
Déclin et abandon

Les contextes économiques, politiques, sociaux, écologiques et environnementaux des dernières décennies ont fait perdre la diversité et la polyvalence de la ferme, induisant progressivement l'abandon des bâtiments et des usages inappropriés des différents espaces. Aujourd'hui, l'activité est en déclin en raison d'un manque de moyens financiers et matériels, de main-d'oeuvre et d'opportunités.







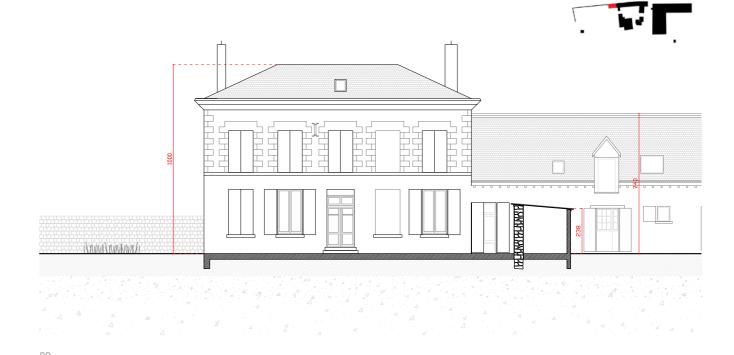


Jardin d'agrément, mur d'enceinte et puits

Puits, XVIe siècle, surcreusement en 1840 pour atteindre 28,30m de profondeur, aujourd'hui inutilisé Mur d'enceinte, XVIe siècle, destruction de la partie sud au début du XIXe siècle Jardin d'agrément, espace clos privé avec quelques plantations, usage quotidien







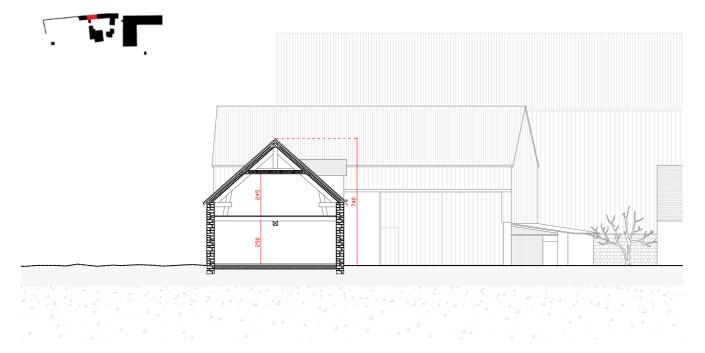
Maison principale des propriétaires

Maison principale, construite en 1832 à partir des matériaux de l'ancienne maison détruite vers 1830, aujourd'hui occupation quotidienne par le couple de propriétaires de la ferme









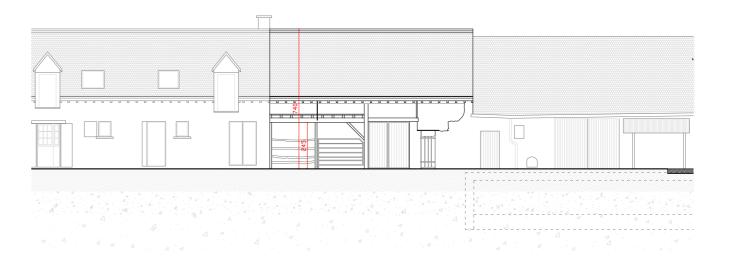
Habitation secondaire temporaire

Étable/écurie, XVIe siècle, transformation en logement et atelier en 1987, aujourd'hui usage rare et temporaire par la famille des propriétaires









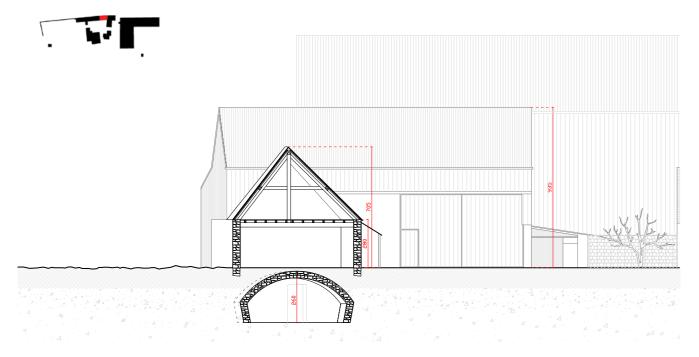
Écurie et ancienne bauge

Bergerie/écurie/bauge, XVIe siècle, aujourd'hui écurie occupée par deux juments et grenier avec stockage du foin



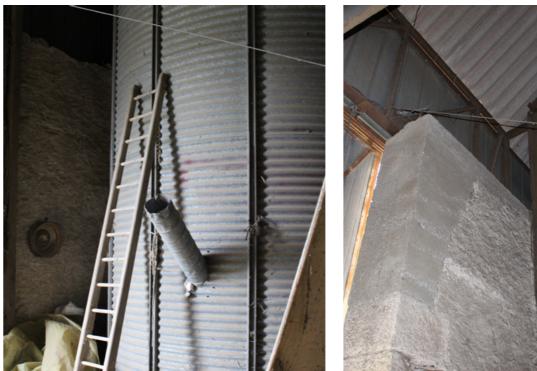




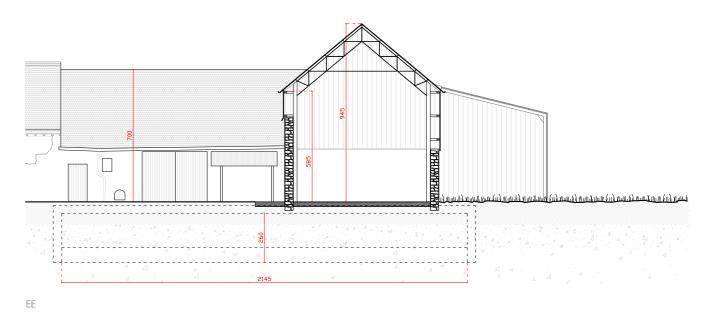


Pressoir vinicole et cave

Pressoir vinicole/cave, XVIe siècle, inutilisés à partir des années 1860 suite à la crise du phylloxera car destruction de la majorité des vignes, aujourd'hui lieu de stockage inapproprié, bâtiments délaissés car les agriculteurs se sont tournés vers la culture céréalière, témoins de l'origine vinicole de la ferme







Grange

Grange, XVI^e siècle, transformée et agrandie dans les années 1970, accueille des silos ventilés, aujourd'hui à l'abandon car les silos ne fonctionnent plus





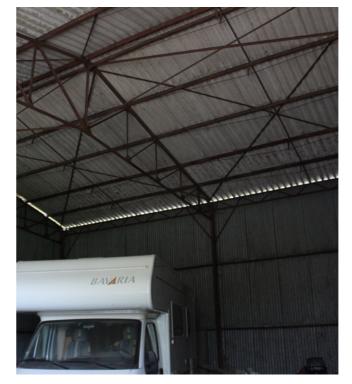


Garage privatif

Garage privatif, années 1940, aujourd'hui lieu de Buanderie, années 1940, sert aux lavages domestiques stockage et petit atelier

Buanderie

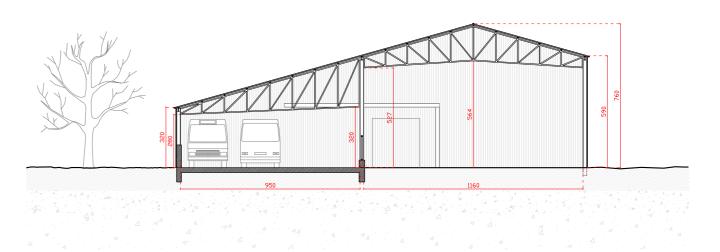
ou artisanaux, aujourd'hui à l'abandon







21

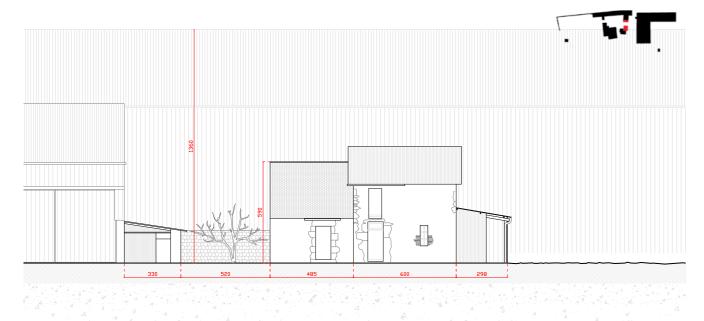


Hangar et ancienne salle de traite

Salle de traite pour le troupeau de vaches laitières, 1966, agrandissement en 1972, arrêt de l'activité à la suite des quotas de lait et des crises sanitaires à la fin des années 1980, aujourd'hui lieu de gardiennage de campingcars







Poulailler

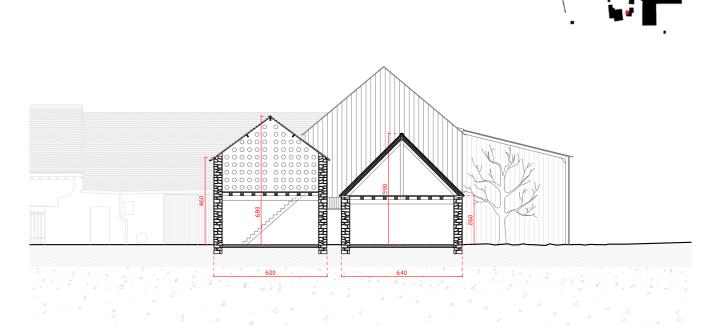
Poulailler, 1948-1949, élevage de poules pondeuses, aujourd'hui encore quelques poules pour la lieu de stockage et d'accumulation d'objets consommation personnelle

Clapier

Clapier, XVI^e siècle, élevage de lapins, aujourd'hui





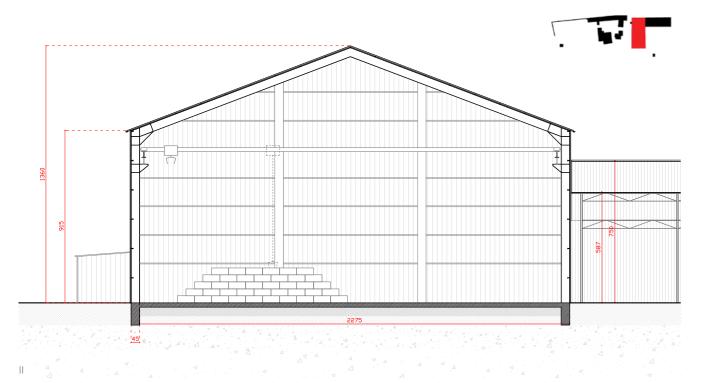


Pigeonnier

Pigeonnier/Colombier, XVIe siècle, élevage des pigeons pour la viande, les oeufs et les fientes, synonyme à l'origine de puissance et de richesse des propriétaires, transformation du rdc en habitation au XIX^e siècle, puis en atelier au XXe, modification de la charpente et de la toiture vers 1910 car risque d'effondrement





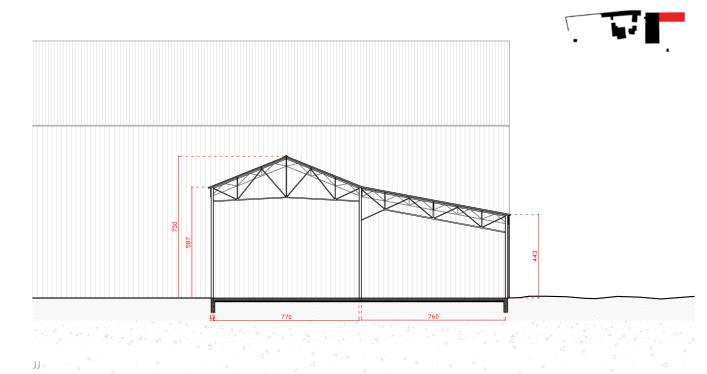


Grand hangar de stockage

Hangar de stockage, 1993-1994, agrandir les espaces pour le stockage des machines agricoles et la production céréalière, aujourd'hui exploitation en décroissance, hangar qui se transforme progressivement en garage et atelier (lieu inapproprié)







Petit hangar et habitation principale des agriculteurs

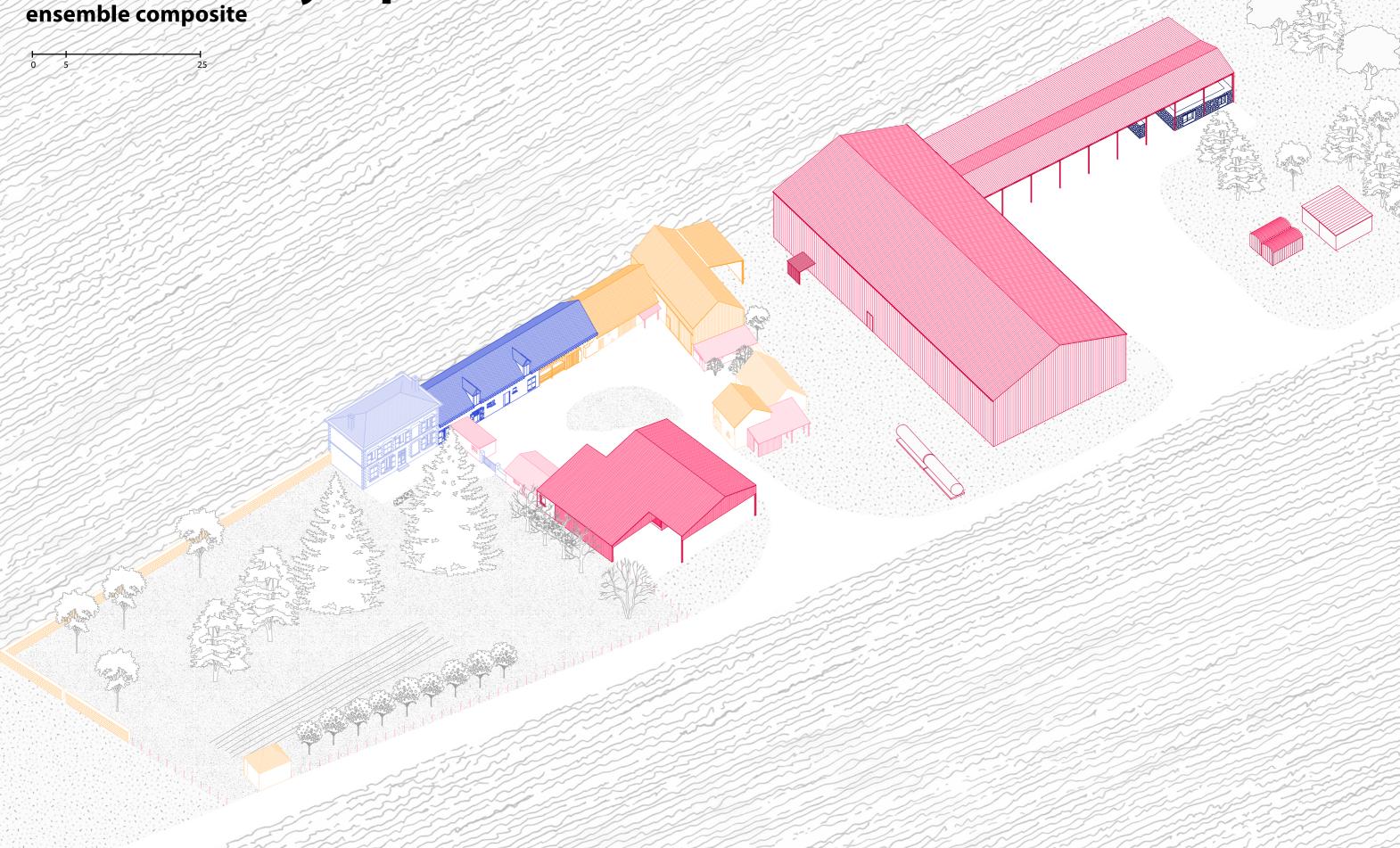
Hangar de stockage, 1994, maison principale des agriculteurs, 2011, construction d'une boite dans une boite, maison en autoconstruction, lieu de stockage d'objets inappropriés

Relevé analytique organisation bâtie





Relevé analytique ensemble composite



Historique

héritage agricole

XVIII^e siècle

Les premiers documents qui mentionnent l'existence de la ferme et de ses seigneurs datent du XIVe siècle. Plus tard au XVIIIe siècle, « *Ville-Marecau* » est une métairie, c'est-à-dire un domaine agricole exploité selon le système de métayage, qui correspond à un type de bail rural dans lequel le propriétaire confie à un métayer le soin de cultiver une terre en échange d'une partie de la récolte.

XIX^e siècle

En 1828, il existe neuf cuves permettant de produire « 120 pièces » de vin soit environ 25 000 litres chaque année. Environ 3ha de vignes sont rattachés à Villemarceau, sur les 60ha de la commune. Cependant, dans les années 1875, la crise du phylloxera fait d'énormes ravages, détruisant une majorité des vignes. La culture viticole est progressivement délaissée au profit d'une culture céréalière. Le pressoir et la cave de la ferme sont alors rapidement abandonnés, ne correspondant plus aux pratiques agricoles.

1900-1950

En 1904, Auguste Couët devient propriétaire de la ferme. L'acte de vente mentionne 7ha de terres cultivables. Couët réalise les premières grandes transformations du bâti. De nouvelles constructions à usage domestique et agricole viennent compléter la ferme à partir des années 1940. La ferme se modernise progressivement, mais reste peu mécanisée. La plupart des travaux se font à la main avec l'aide des animaux sur des terres agricoles relativement petites.





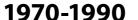


1950 - Vue aérienne

1866 - Carte de l'Etat Maior

1950-1970

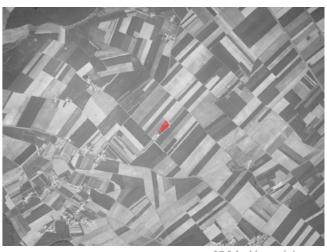
Résultat d'une loi de 1941, le remembrement agricole est réellement initié à partir de 1959. Ce regroupement des petites parcelles réorganise l'espace pour le rendre plus adapté aux machines agricoles et aux techniques de production modernes d'après-guerre. Cette réorganisation foncière entraîne une mutation des pratiques, une modification du territoire et une généralisation de l'openfield. À la ferme, les premiers bâtiments de type industriel sont construits et les pratiques agricoles se diversifient.



À partir des années 1970, le périurbain blésois se développe rapidement avec la construction d'infrastructures de transport (autoroute A10), la réalisation de lotissements de maisons individuelles et l'aménagement de zones commerciales et industrielles. La ferme, autrefois coeur d'un monde agricole, perd progressivement sa centralité. Cependant, de nouvelles transformations sont apportées aux bâtiments de la ferme pour accroître l'activité et la polyvalence du site. En 1978, Michel Boulay devient le propriétaire de la ferme.

1990-2020

La ferme connaît une importante évolution en 1993-1994. Deux grands hangars sont construits pour permettre le stockage des machines et de la production céréalière. Cependant, la ferme fait rapidement face à une chute de son activité, qui persiste encore en 2020. Elle perd peu à peu sa polyvalence et une grande partie des bâtiments sont abandonnés. Le paysage alentour continue de se transformer avec une prédominance de la maison individuelle et des immenses champs céréaliers.



1964 - Vue aérienne

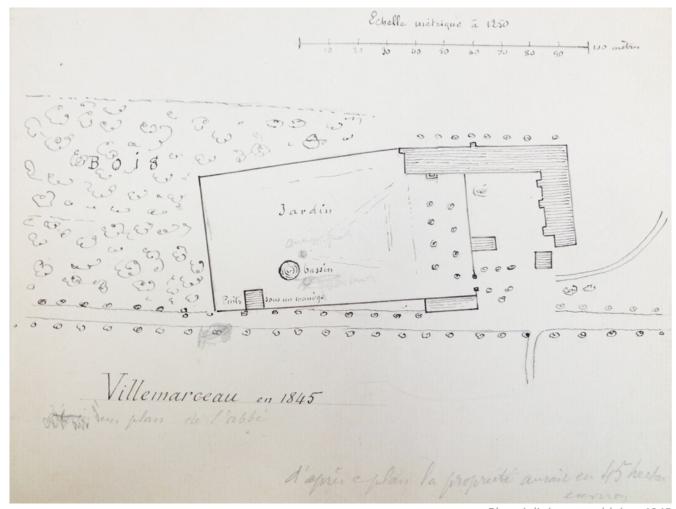


1977 - Vue aérienne

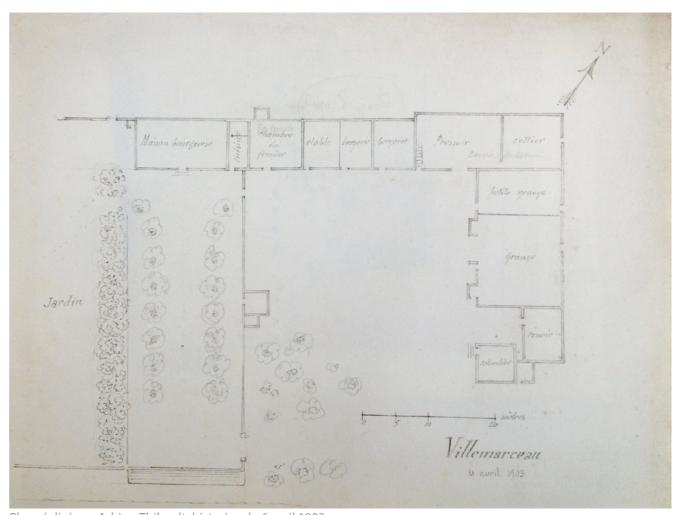


2020 - Vue aérienne

Historique patrimoine bâti



Plan réalisé par un abbé en 1845



Plan réalisé par Adrien Thibault, historien, le 6 avril 1903

Historique patrimoine bâti



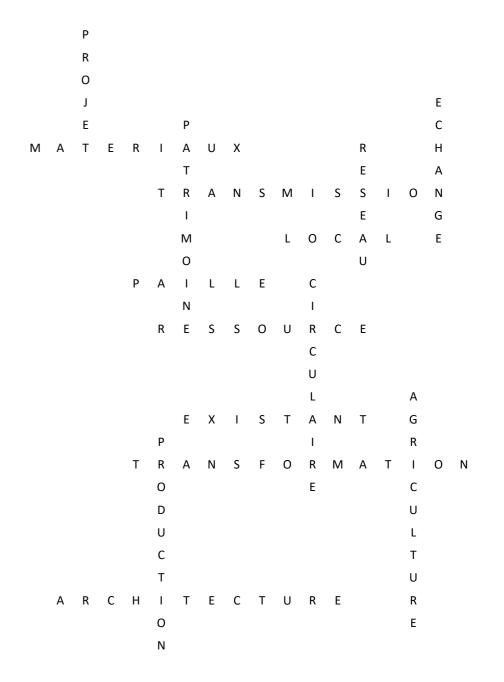
Croquis réalisé par Adrien Thibault, historien, le 6 avril 1903



Photographie aérienne prise le 16 ou 17 février 1969

Intentions

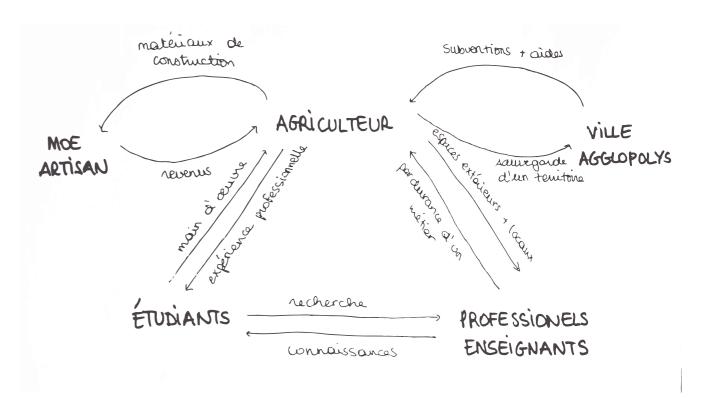
Problématique



« Il convient alors d'imaginer la manière dont l'agriculture peut être désormais associée au développement urbain et non le subir »

extrait Rémi JANIN, *La ville agricole*, Openfield, Fourreaux, 2018, page 32-32

Programme



Les deux programmes complémentaires du site sont une ferme et une école professionnelle.

La ferme est le lieu de culture de céréales à paille : blé tendre d'hiver, orge d'hiver et orge de printemps. Celles-ci sont destinées à l'architecture, le bâtiment et l'artisanat afin de développer les constructions en matériaux biosourcés. En effet, la paille est souvent considérée comme déchet agricole, et pourtant elle peut être utilisée comme isolant, élément porteur ou matériau de revêtement. Ici, la paille est produite directement sur site permettant la création d'un circuit court à la ferme : production, transformation, utilisation et vente.

L'école professionnelle est destinée aux personnes souhaitant apprendre le métier d'agriculteur. L'objectif est de faire évoluer la formation agricole aujourd'hui trop cloisonnée, trop tournée vers une agriculture productiviste et largement isolée du reste du système éducatif. La formation sera assurée par des personnes autres que les agriculteurs de la ferme, mais la collaboration entre eux sera primordiale.

Associer ces deux programmes permet un enseignement théorique et pratique de l'agriculture, une redécouverte du métier en voie de disparition (seulement 4% de la population active française est agricole alors que près de la moitié du territoire national est occupé par des terres, soit environ 300 000km²), une nouvelle source de revenus pour les agriculteurs grâce à la location de locaux, et la création de relations sociales et réseaux locaux en circuit court.

Pour atteindre cet objectif, le projet se décompose en trois phases. La première est consacrée à la transformation de l'activité agricole, au relancement économique et à la nouvelle structuration des terres cultivées. En parallèle, les bâtiments abandonnés sont soit démolis, soit désencombrés et nettoyés pour la suite. La seconde phase est consacrée à la création des espaces de formation dans les bâtiments existants transformés et réparés. Il s'agit ici d'adapter la ferme à l'accueil du public et à la formation grâce au soutien des agriculteurs. Enfin, la dernière phase est réservée au développement de l'école, à la création d'un nouveau réseau social et à la poursuite de l'activité agricole.

Attitudes de transformation 1





Figure territoriale

Par sa vocation agricole, le site est en relation avec un territoire large composé de grandes plaines céréalières. En effet, la ferme comme activité économique, production agricole et architecture, a du sens lorsqu'elle est reliée à un paysage agricole productif. Les 150ha de terres agricoles de la ferme se répartissent sur une grande majorité du territoire de la commune de Saint-Sulpice. Ces terres appartiennent aux propriétaires de la ferme, au couple d'agriculteurs ou sont des baux ruraux. Le projet propose de revoir leur usage : 100ha seront destinés à la culture en continu des céréales pour la transformation et la vente directe, 25ha seront destinés à l'apprentissage pratique dispensé à l'école et donc cultivés par les élèves, et enfin 25 ha seront des terres gelées (selon la loi de la PAC de 1992) avec 5ha occupés par des prés et pâturages et 20ha en prairie temporaire (dont minimum 7,5ha en surface d'intérêt écologique (SIE)) pour accueillir un usage autre qu'agricole (terrains de sport, parcs, jachère).

Figure architecturale et valeurs de l'existant

La ferme existe depuis le XIV^e siècle. Les plus anciennes constructions encore existantes datent du XVI^e siècle. Le site constitue un patrimoine agricole riche qu'il est nécessaire de conserver. Le projet est conçu comme un catalogue de fines interventions afin de sauvegarder cette architecture hétéroclite. On distingue quatre types d'interventions : une déconstruction avec tri des matériaux ; une conservation du bâti sans modification d'usage ; une transformation légère du bâti et une réadaptation de l'usage ; et enfin une transformation importante du bâti et un changement radical de son usage.



Figure programmatique spatialisée et principe de distribution

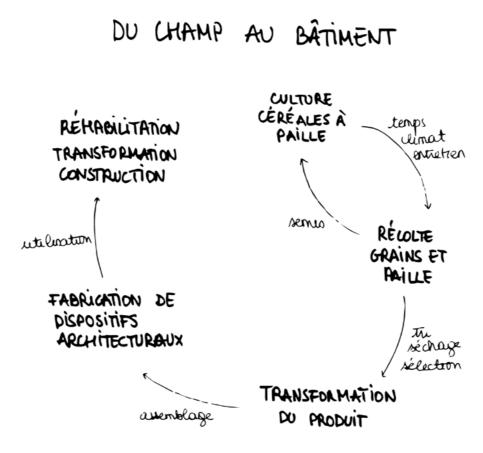
Le site est accessible par une unique route traversant le lotissement pavillonnaire au sud-ouest. Au nord-est, les terres agricoles s'étendent jusqu'à l'autoroute A10 à environ 1km du site. Le nombre réduit d'accès, l'immensité et l'inaccessibilité des terres agricoles et la position des maisons individuelles par rapport à ces terres et à la ferme, engendrent un isolement du site. Le projet propose alors de renforcer les accès existants et de créer de nouvelles connexions entre ces trois entités. Ainsi, une partie des grandes parcelles seront redécoupées par des chemins vicinaux, les accès de la ferme seront réadaptés et les parcelles individuelles seront connectées avec l'activité agricole. Ces transformations extérieures permettront une meilleure lisibilité des trois fonctions principales du site : habiter, apprendre, travailler.

Attitudes de transformation 2

















Identification des ressources

Stratégie bioclimatique

ırces Stra

Quatre principales ressources entrent en jeu dans le projet. Pour commencer, l'importante surface bâtie disponible et transformable : plus de 3 000m². Cette surface offre de nombreuses possibilités d'évolution et représente une ressource matérielle et architecturale conséquente. Elle permet d'abriter l'ensemble du programme sans grande extension. Ensuite, l'importante surface agricole associée à la ferme : 150 ha. Puis, le matériau disponible en grande quantité sur site : la paille, issue des céréales déjà cultivées à la ferme. Enfin, le contexte social et historique du site : son origine agricole remontant au XIVe siècle et son caractère familial depuis plus d'un siècle. Ce contexte permet la perdurance d'une activité économique, d'une architecture et d'un métier.

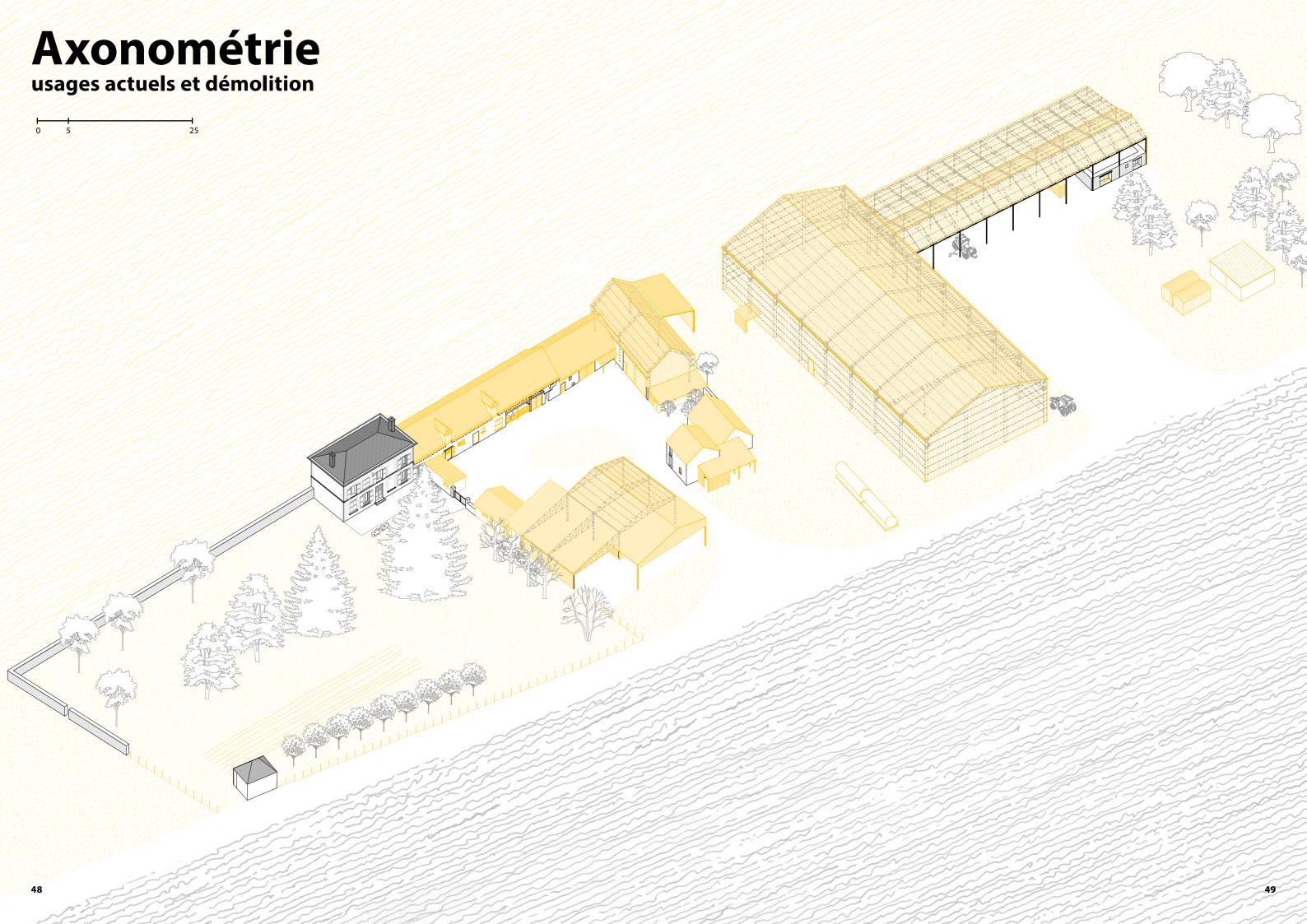
La démarche proposée est un circuit court au sein de la ferme. L'agriculteur sème ses céréales, récolte la paille et la transforme. La production agricole du projet est alors directement utilisée sur site pour la transformation des bâtiments existants et pour la construction des nouveaux éléments. De plus, la présence d'hommes, d'animaux et de végétaux à la ferme permet de créer un écosystème stable, une interdépendance et une économie circulaire.

Principes structurelsExposition FIBRA au Pavillon de l'Arsenal, Paris, septembre 2019

La ferme se compose principalement de deux types de bâtiments : les bâtiments anciens en pierre porteuse et charpente bois de type ferme traditionnelle rurale, et les bâtiments récents avec une structure métallique de type hangar agricole industriel. Les structures existantes en bon état seront conservées, réparées et transformées. L'objectif est de construire avec de la paille issue des cultures du site. Quatre dispositifs seront utilisés dans le projet : le toit de chaume, le bardage de façade en chaume, les caissons de bois avec isolation paille et les cloisons en panneau de paille compressée.

III.

Projet

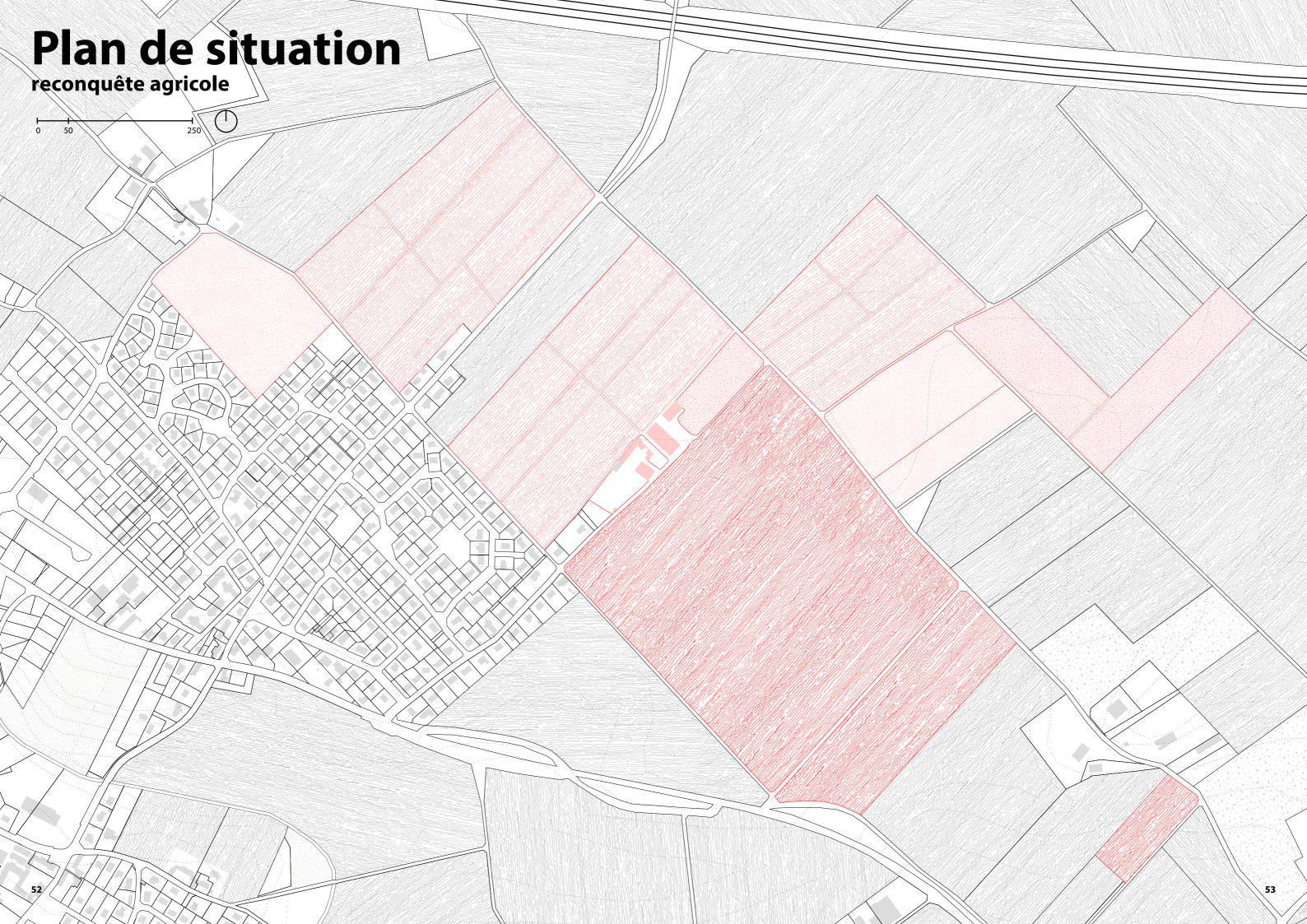


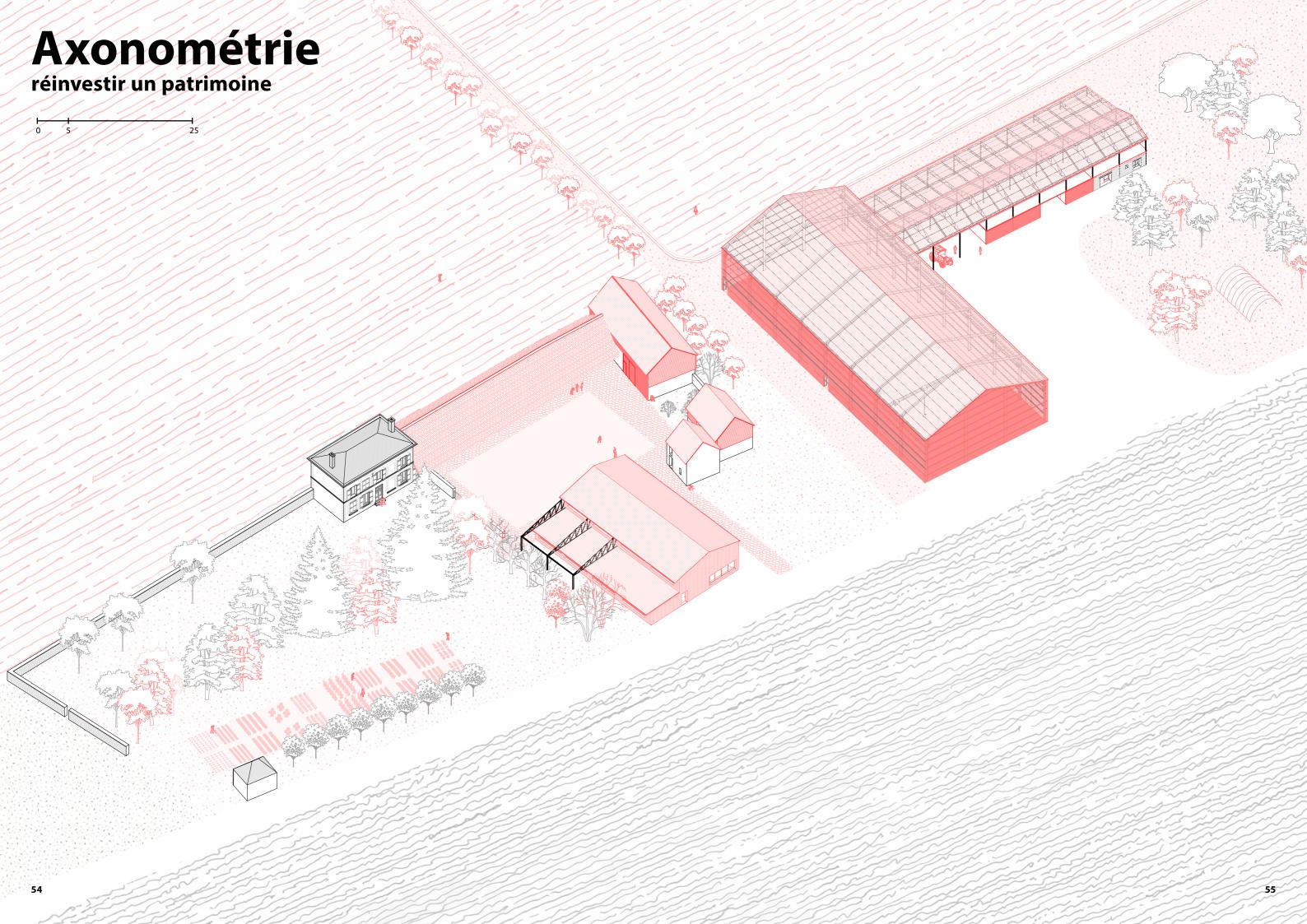
Plan de sol

usages actuels et démolition









Plan de sol

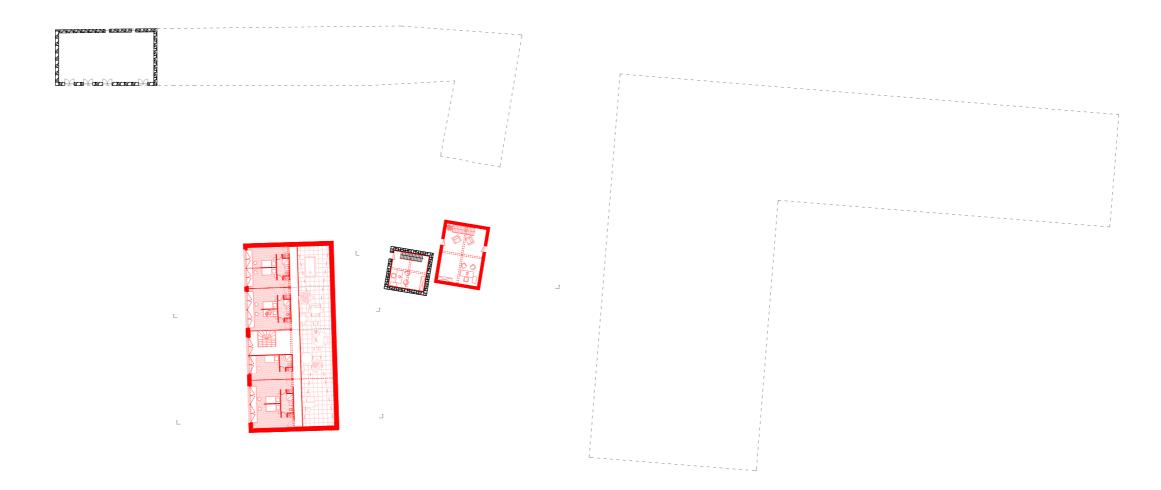
habiter, apprendre et travailler



Plan de niveau

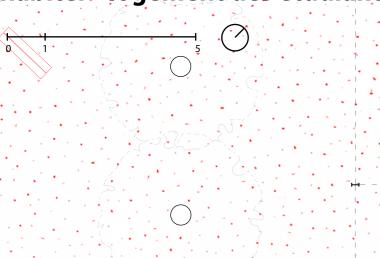
habiter, apprendre et travailler





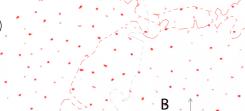
Plan de sol

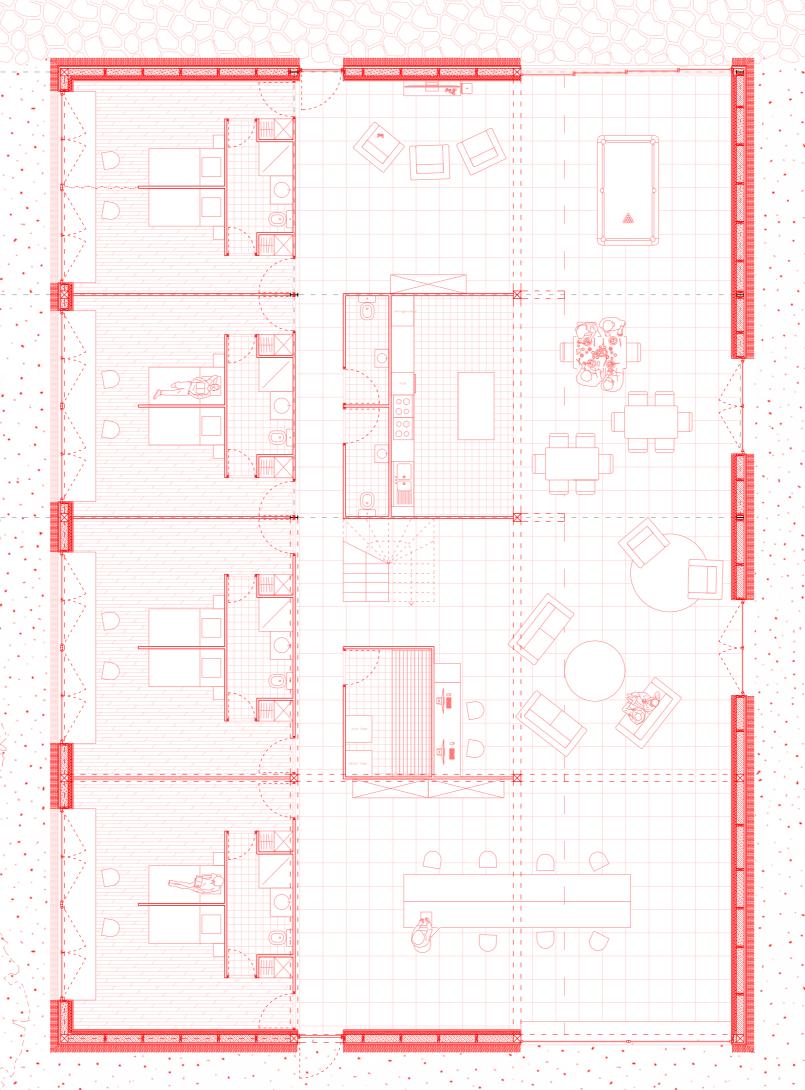
habiter - logement des étudiants







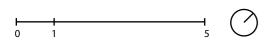






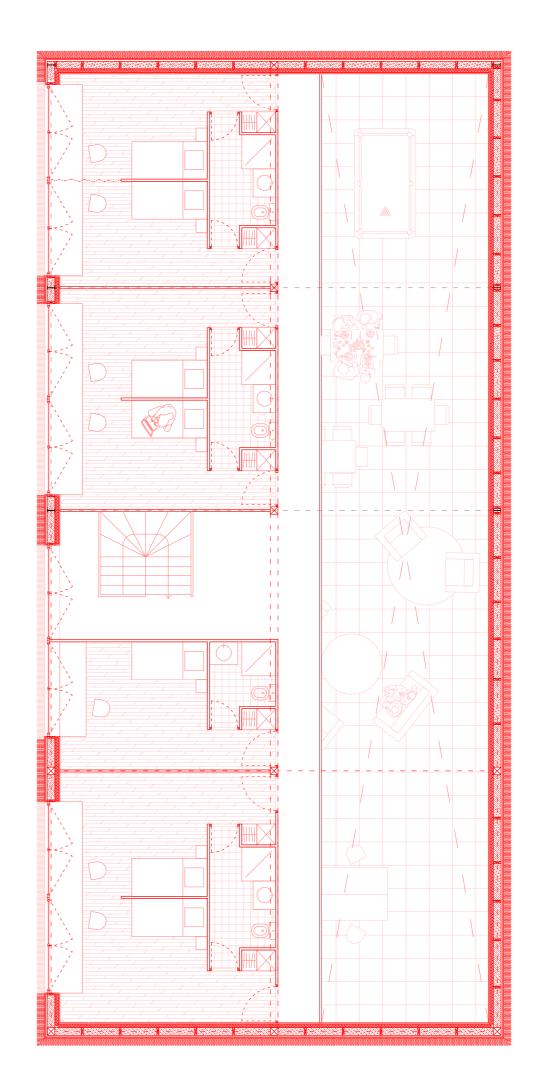
Plan de niveau

habiter - logement des étudiants

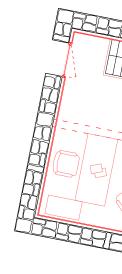


A ____

В

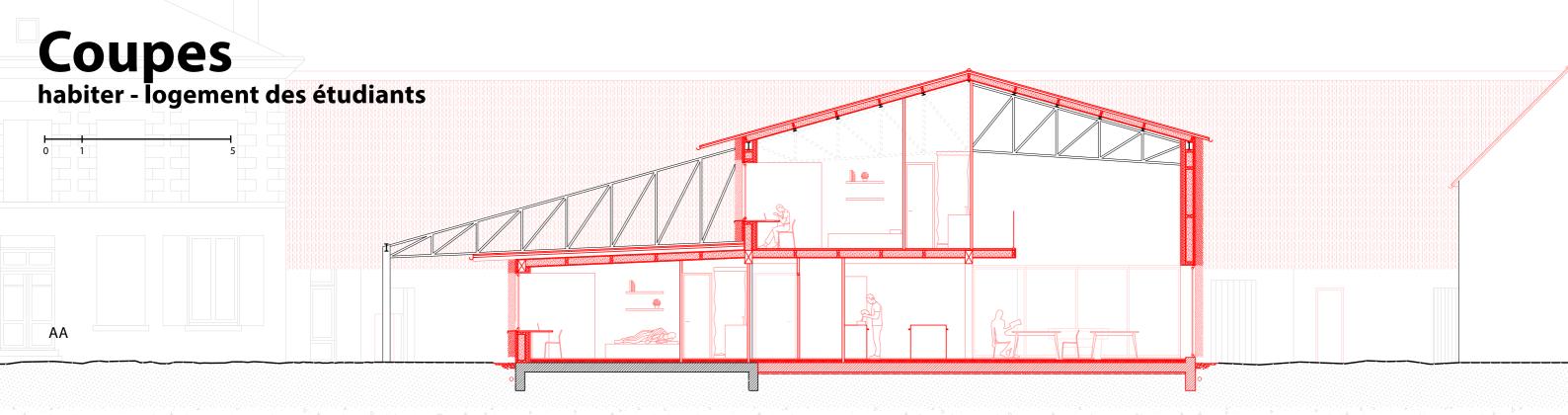


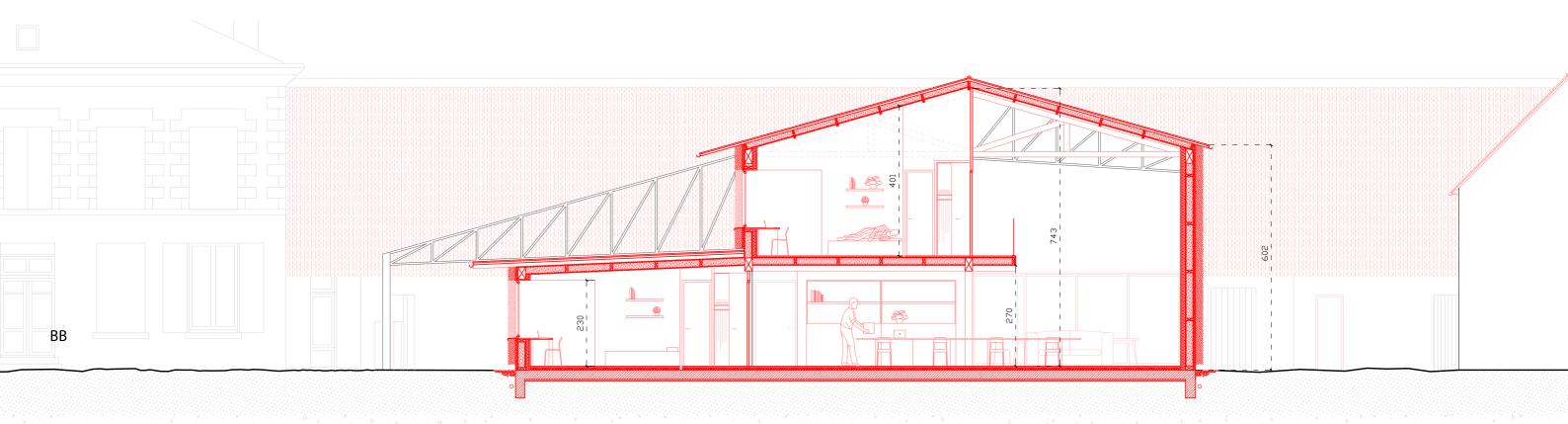
E ____



А

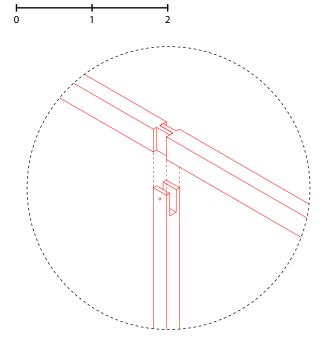
_____ B



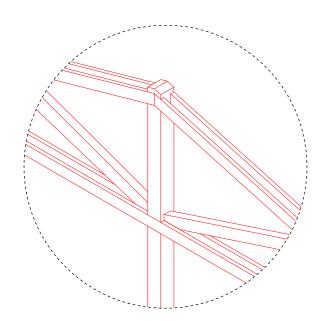


Détails

habiter



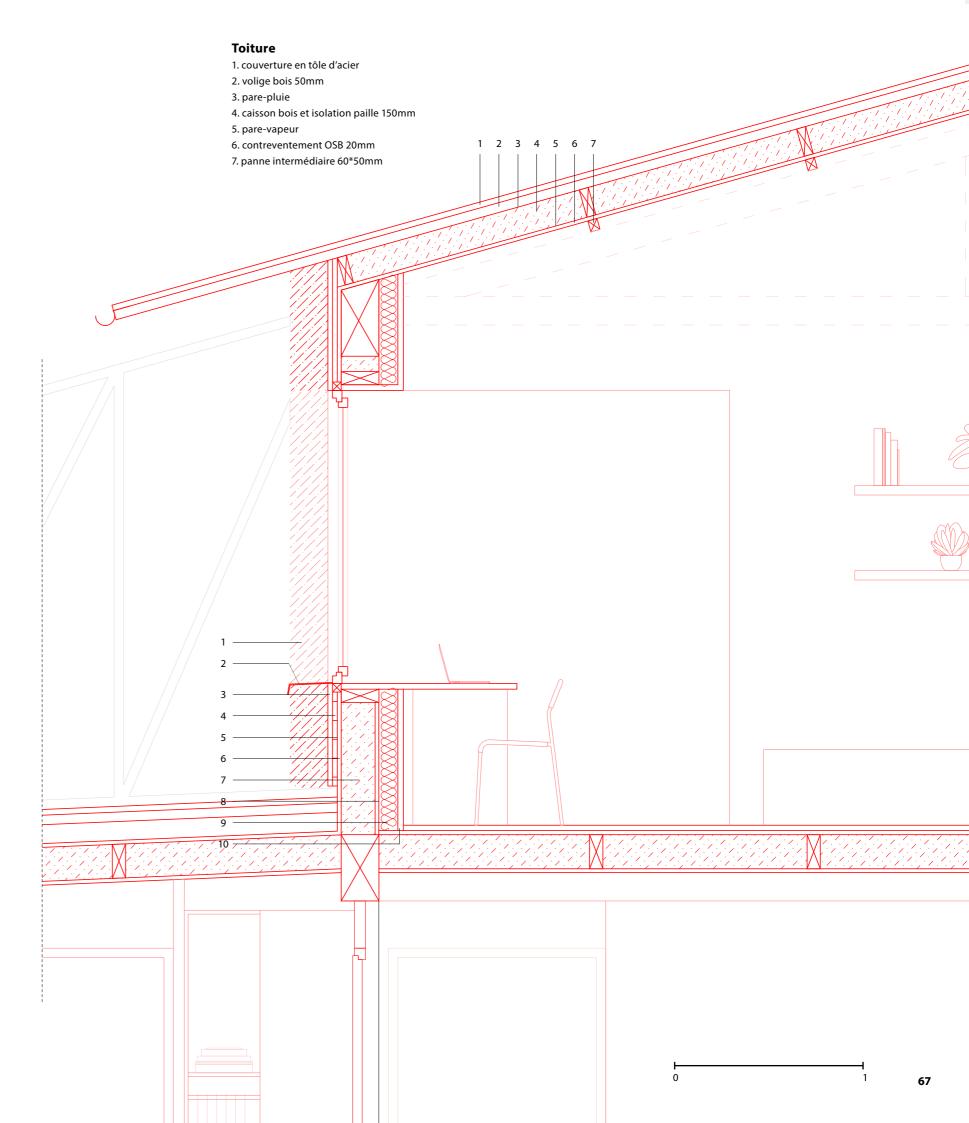
Poteau-poutre assemblage à gargouille



Ferme en bois moisage et tenon-mortaise

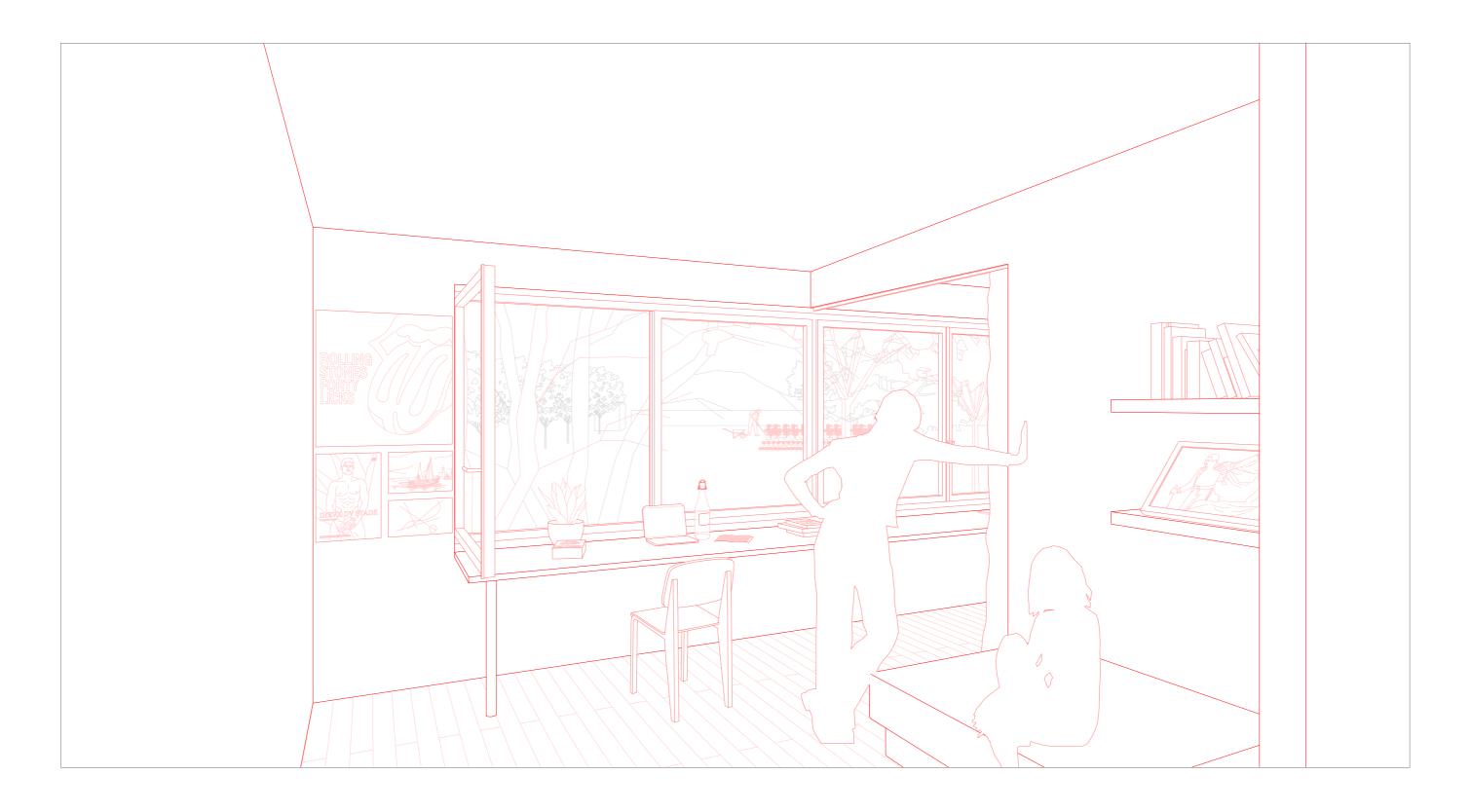
Façade

- 1. revêtement de chaume 300mm
- 2. bavette aluminium
- 3. bardage bois 30mm
- 4. tasseaux verticaux 25mm
- 5. pare-pluie
- 6. contreventement OSB 20mm
- 7. caisson bois et isolation paille 200mm
- 8. pare-vapeur
- 9. isolation intérieure 100mm
- 10. enduit chaux chanvre 30mm



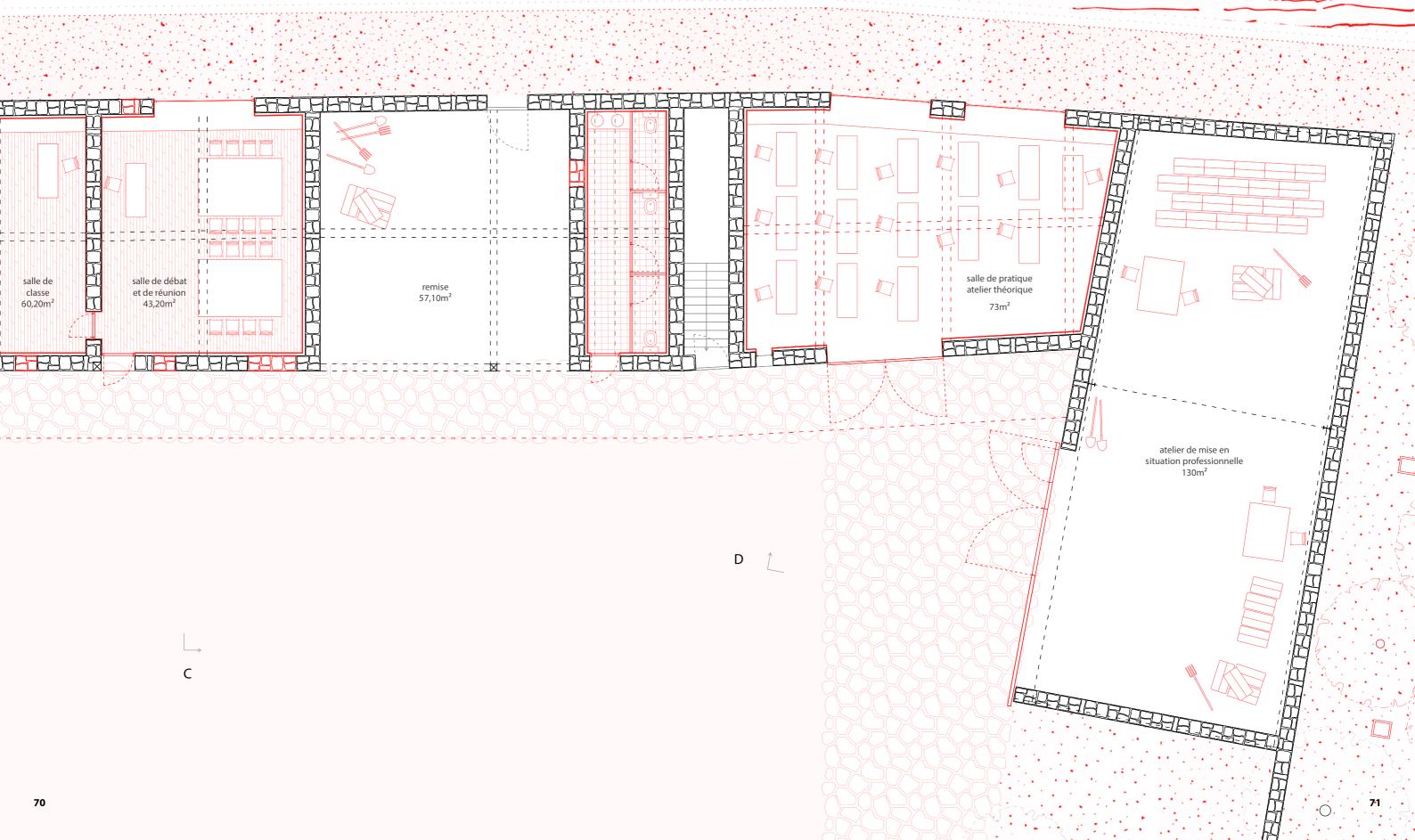
Vue immersive

habiter - chambre



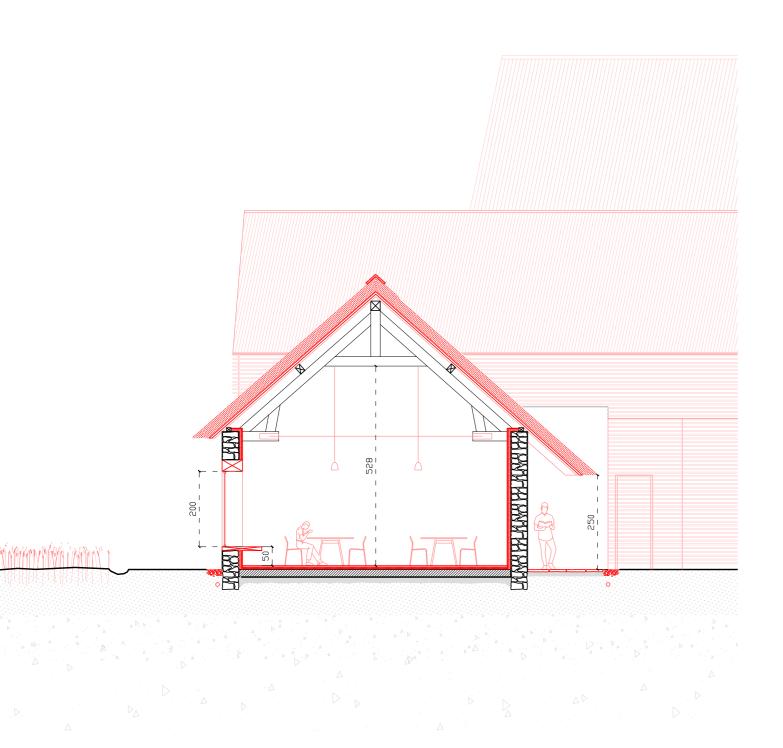
Plan de sol

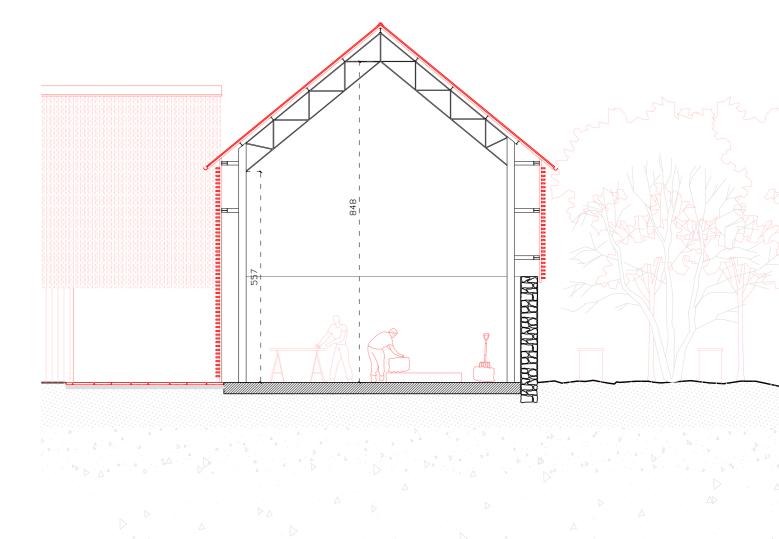
apprendre - classes, remise et ateliers



Coupes apprendre - classe et atelier



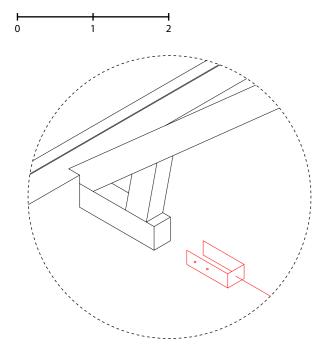




CC

Détails

apprendre



Tirant

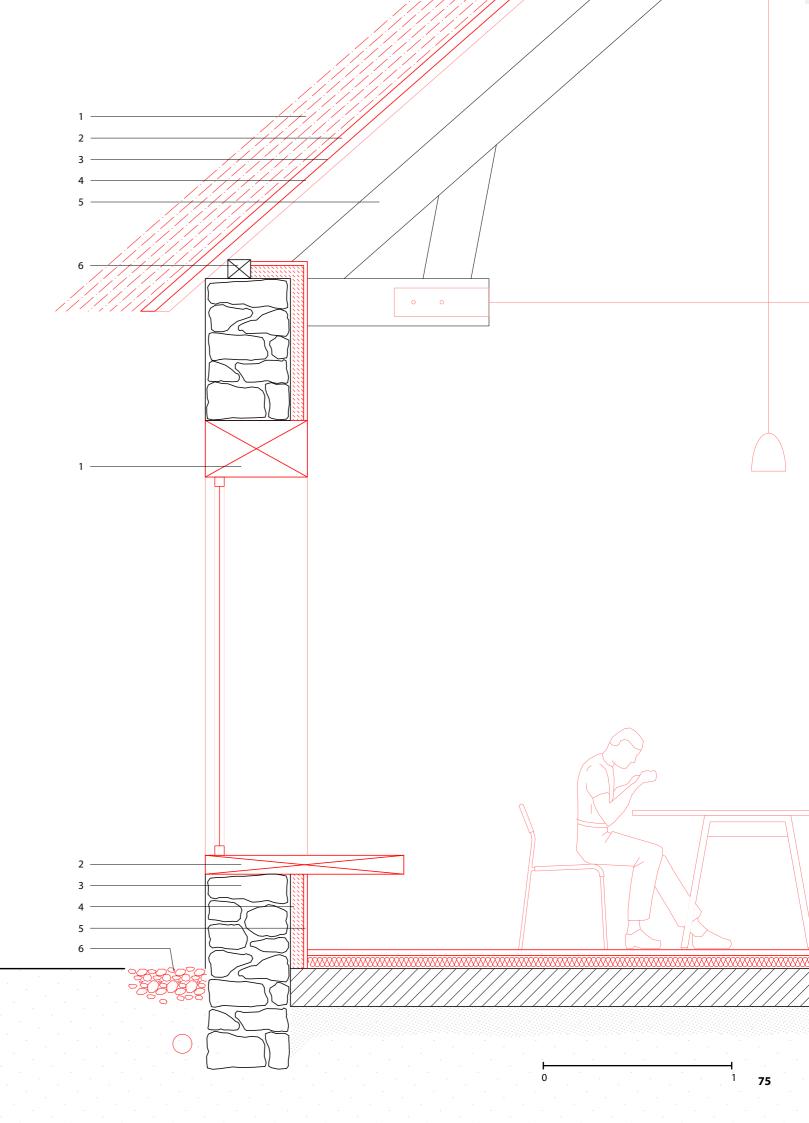
contrer les poussées latérales suite à la suppression du plancher intermédiaire

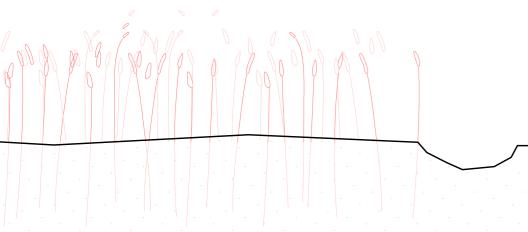
Toiture

- 1. couverture de chaume 300mm
- 2. volige bois 50mm
- 3. pare-pluie
- 4. chevron 50mm
- 5. charpente bois existante
- 6. panne sablière

Façade

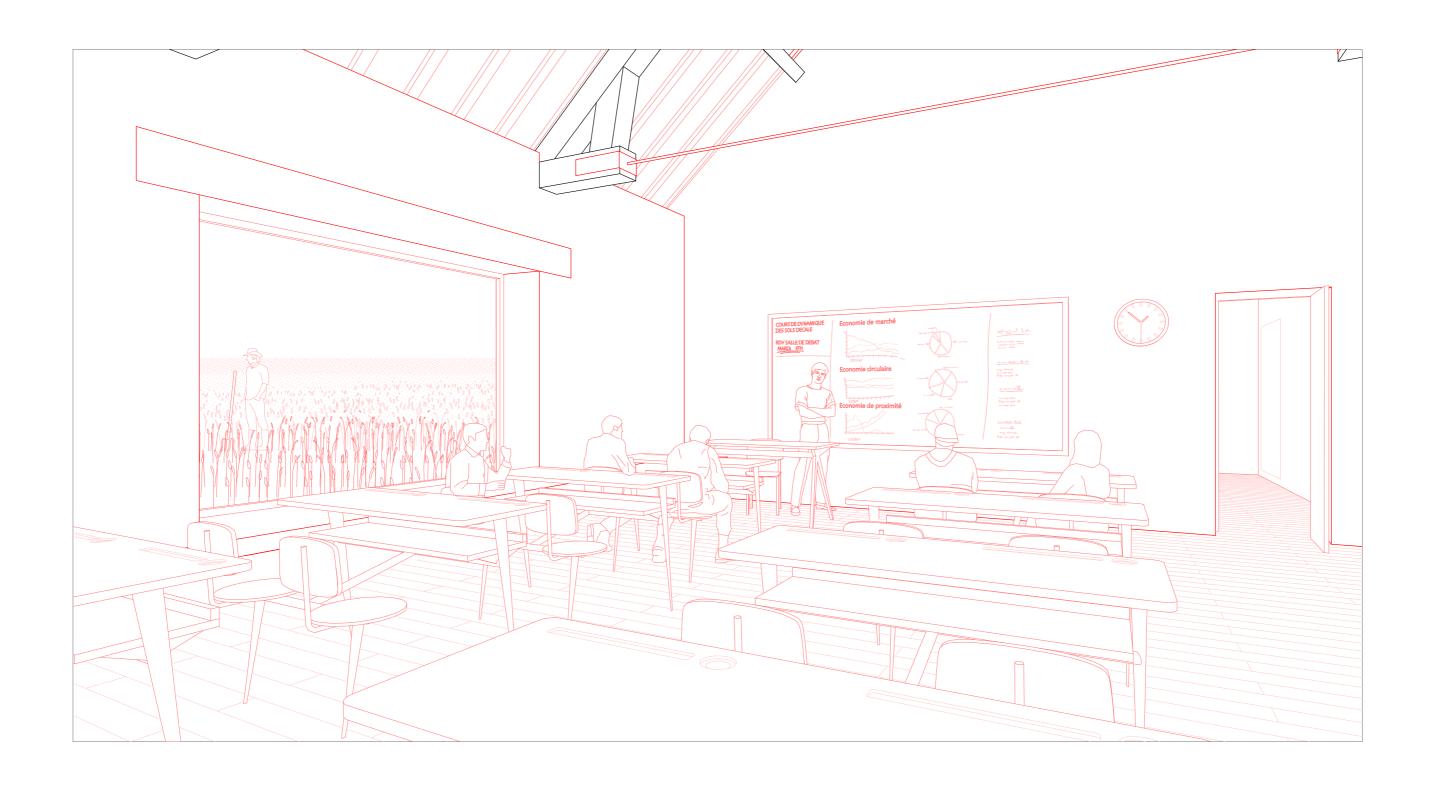
- 1. linteau
- 2. assise
- 3. pierre 450 mm
- 4. enduit chaux chanvre gros calibre 70mm
- 5. enduit chaux chanvre petit calibre 20mm
- 6. drain



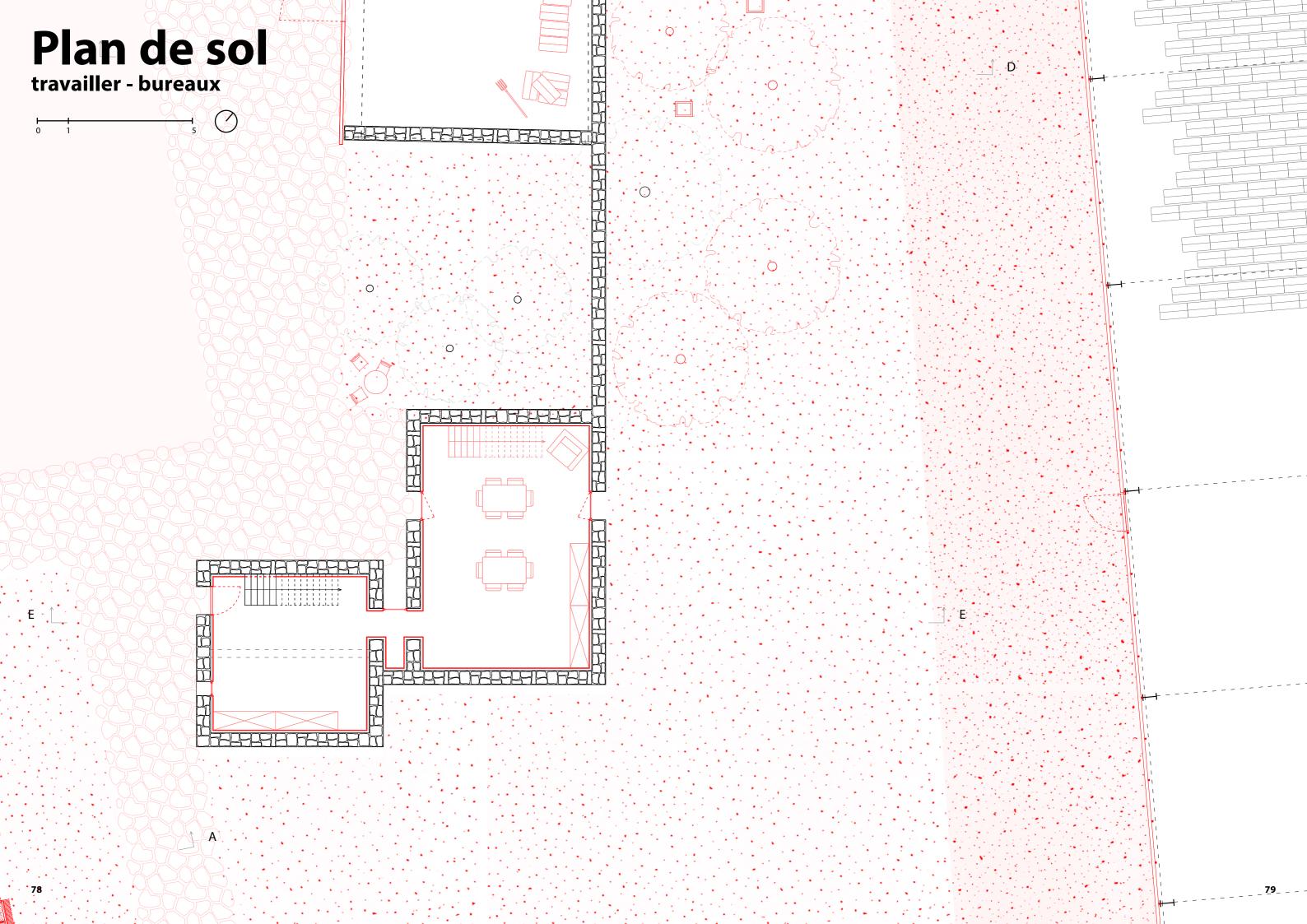


Vue immersive

apprendre - vue sur les champs pédagogiques



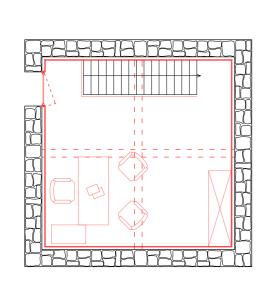
76

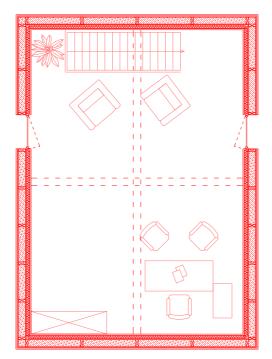


Plan de niveau

travailler - bureaux



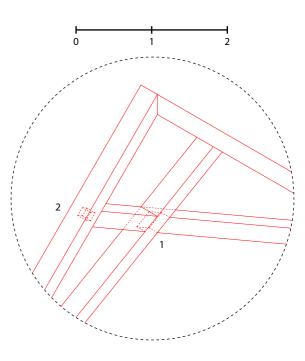




______ **E**

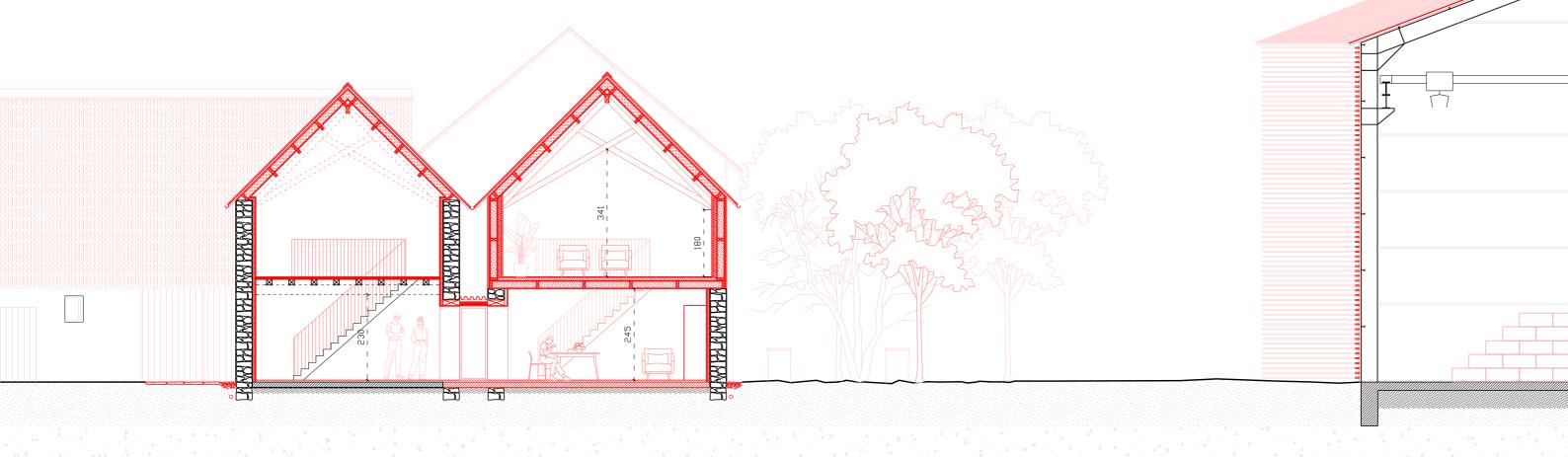
Coupe travailler - bureaux et hangar de stockage





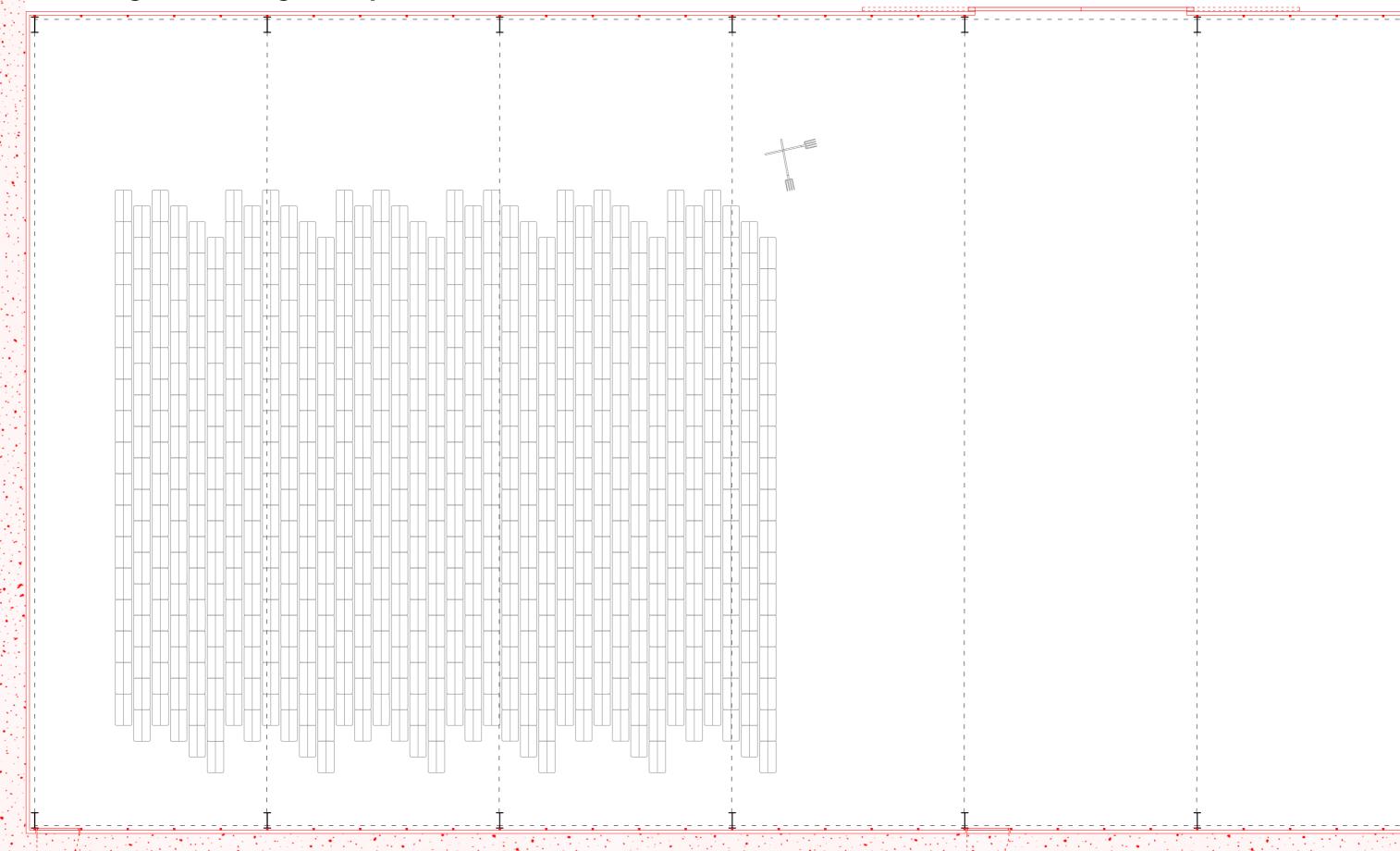
Charpente bois en ciseaux

assemblage mi-bois (1) et tenon-mortaise (2)



Plan de sol - extrait

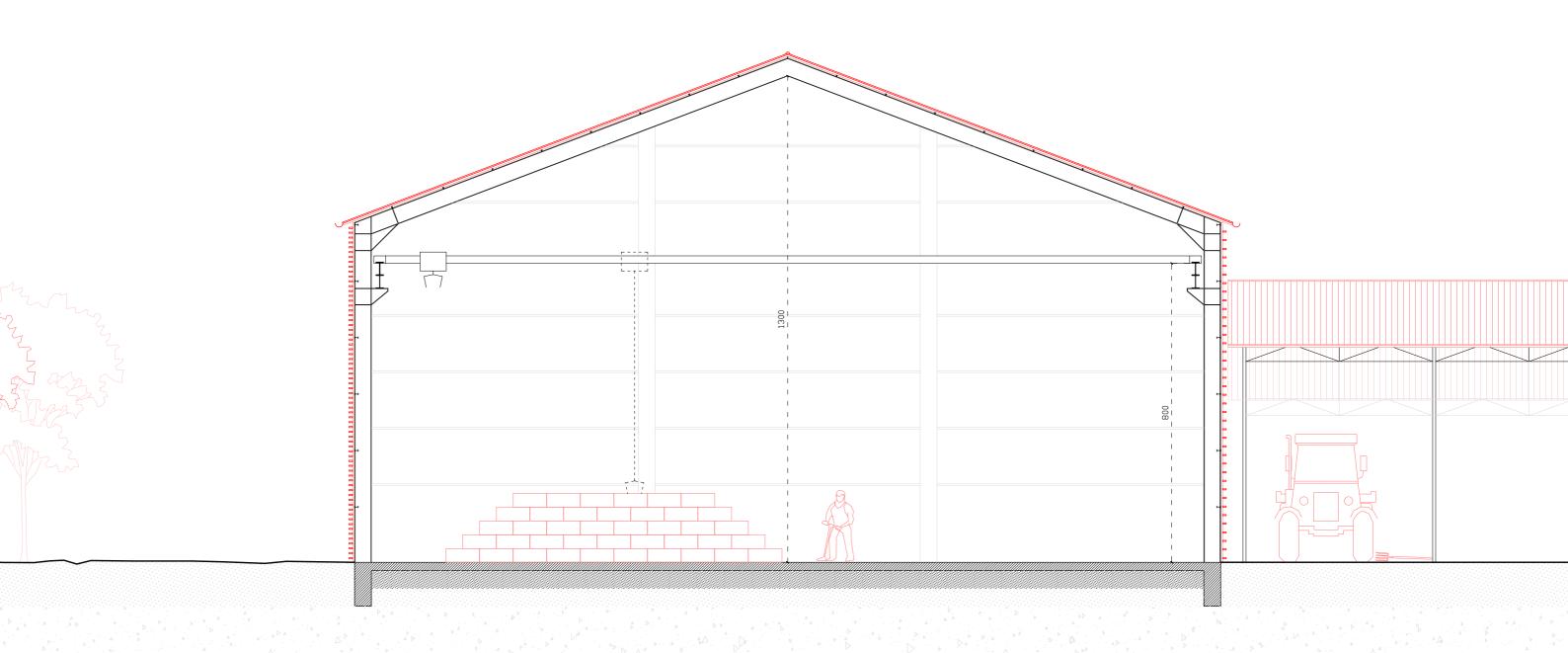
travailler - hangar de stockage de la production



٠.

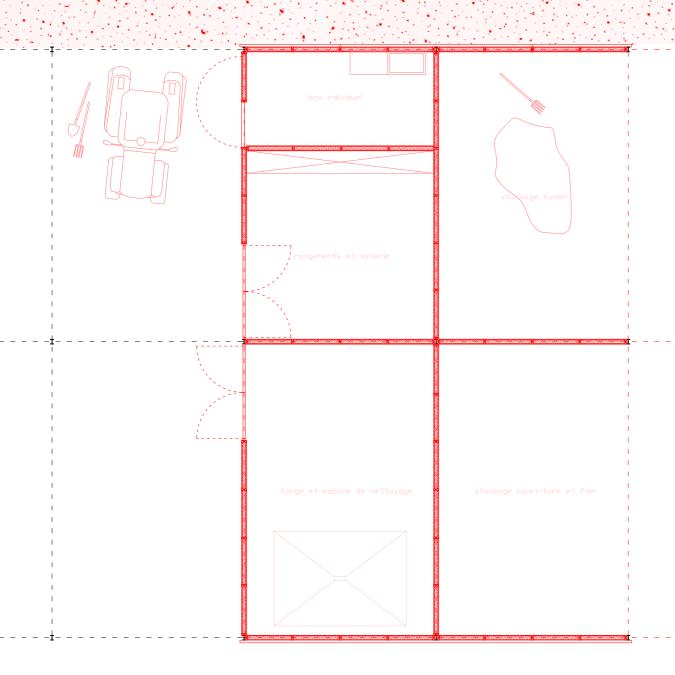
Coupe travailler - hangar de stockage de la production

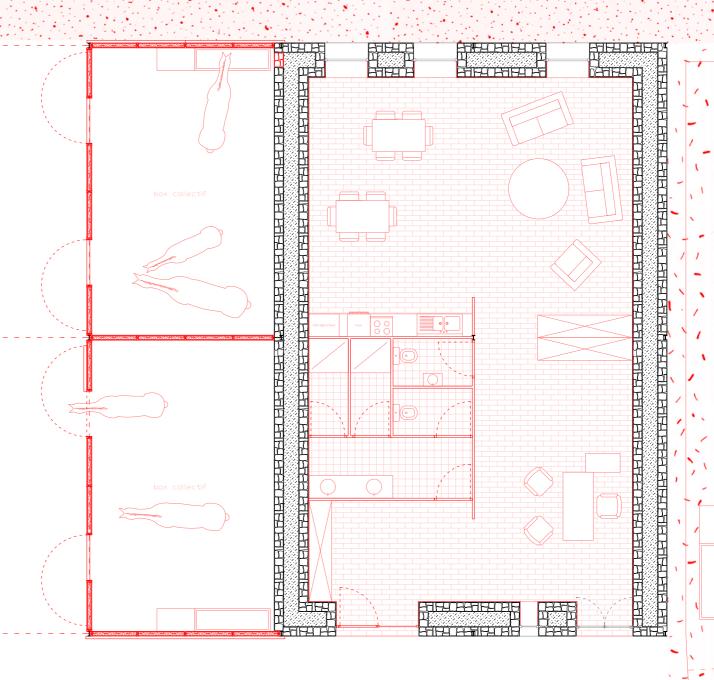




Plan de sol travailler - stockage, écurie et local agricole

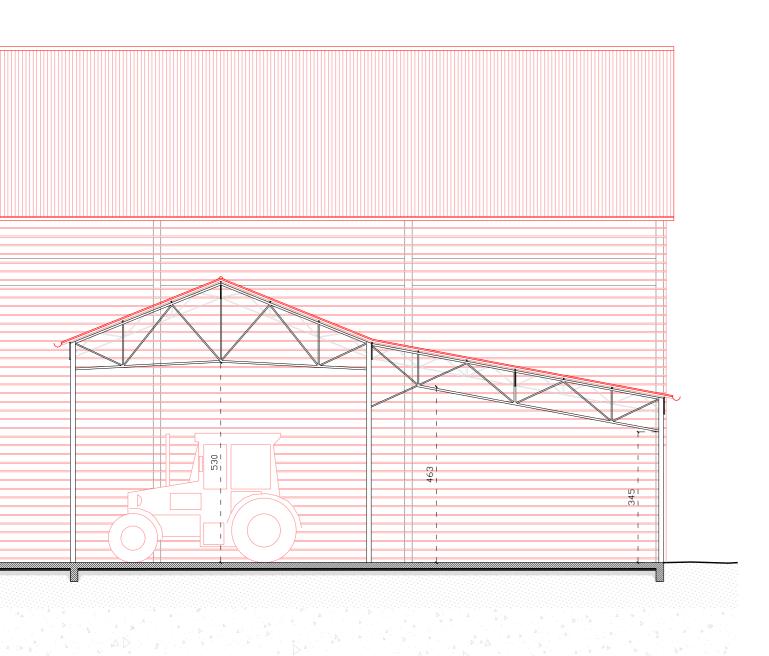


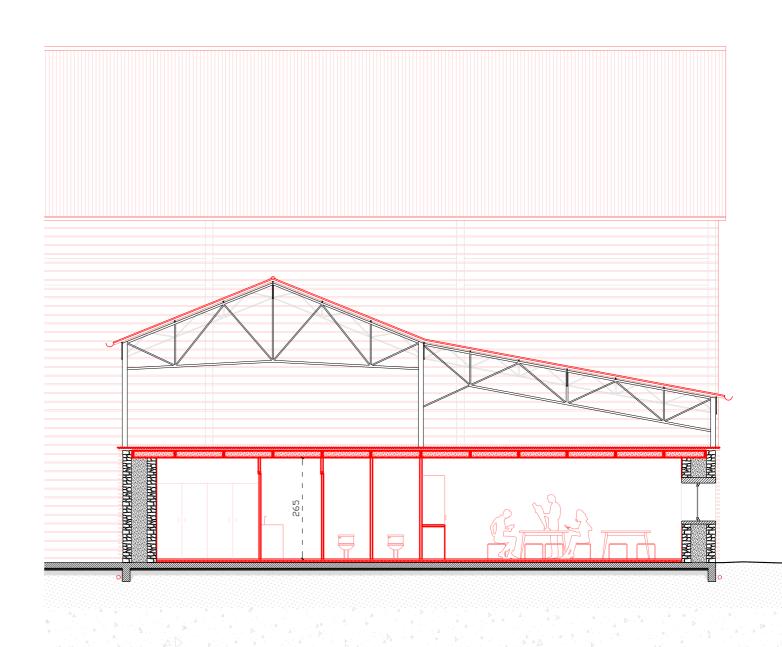




Coupes travailler - stockage et écurie

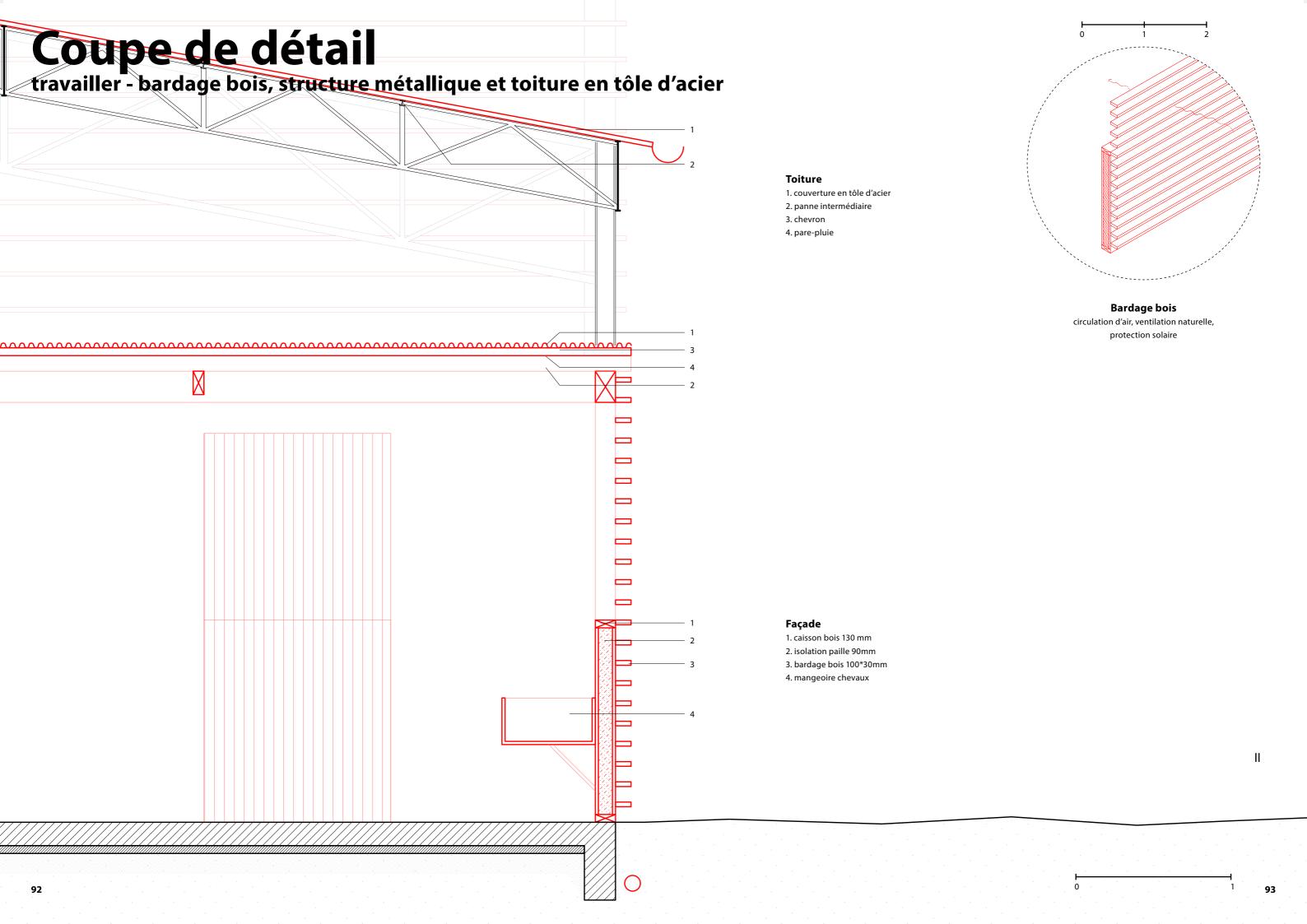






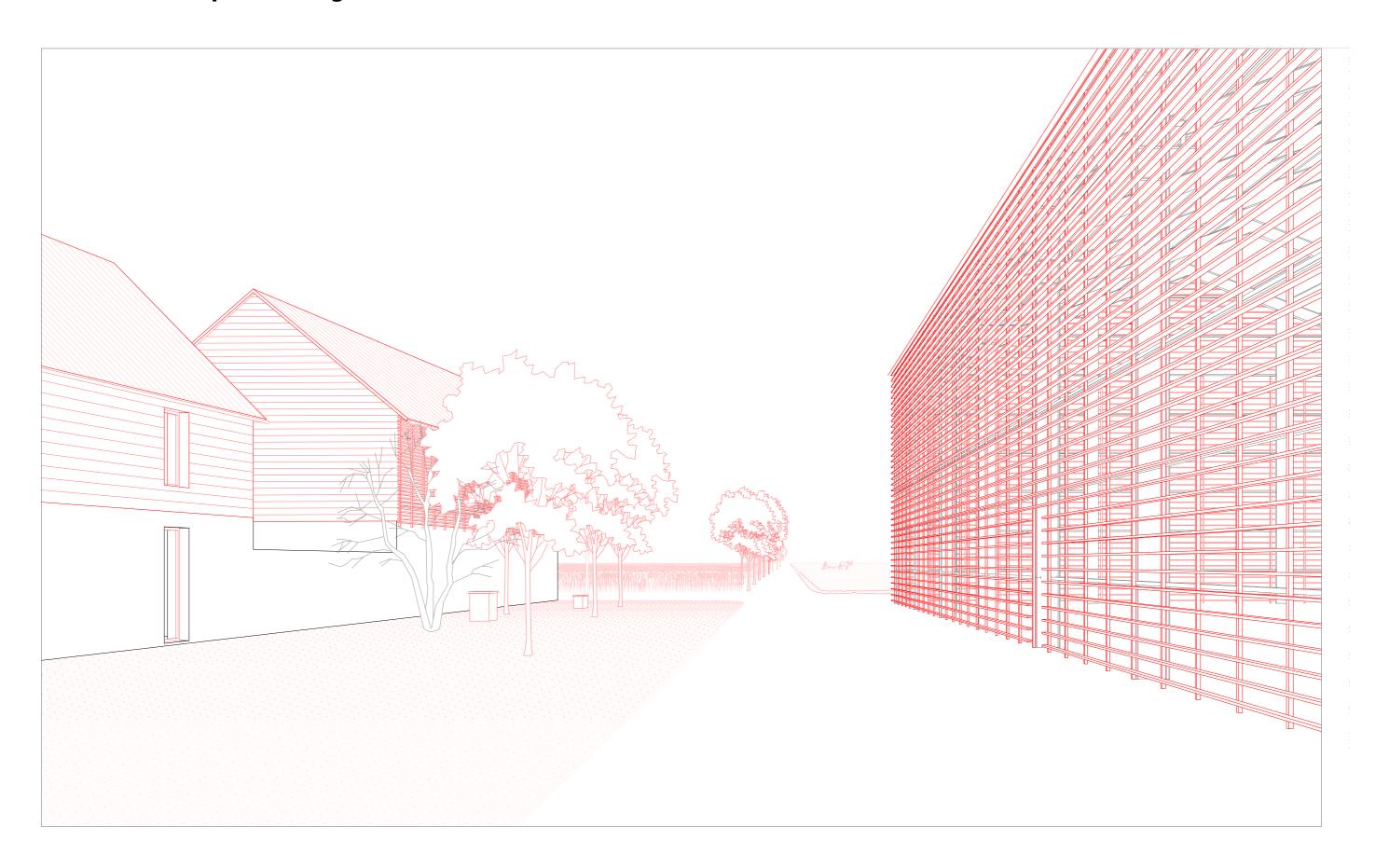
ΗН

GG



Vue immersive

travailler - accès aux parcelles agricoles



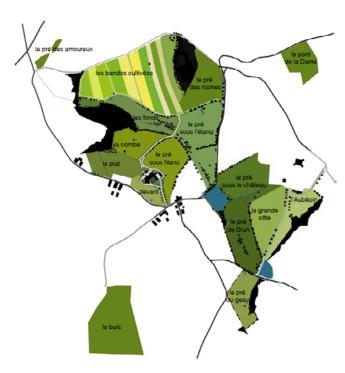
IV.

Annexes

Fabriques architectures, Ferme d'élevage de Vernand, France, 2005

- ferme familiale depuis plus d'un siècle
- projet d'architecture et de paysage sur 110 ha
- analyse d'un système spatial agricole et mise en relation des bâtiments d'élevage et de stockage avec les espaces extérieurs avec lesquels ils fonctionnent
- appropriation des espaces, modification du corps bâti, transformation des bâtiments délaissés
- compréhension des dynamiques et du système de fonctionnement global de la ferme
- redécoupe des grandes parcelles de culture et mise en place d'une rotation des pâturages
- idée de la ferme qui a du sens lorsqu'elle est reliée à un paysage agricole productif



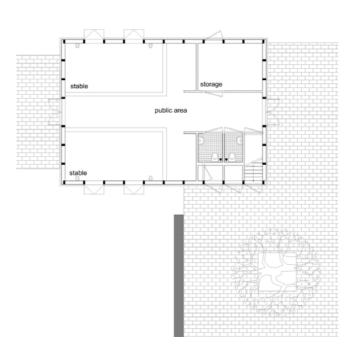




70F Architecture, Kinderboerderij, Pays-Bas, 2008

- ferme pour enfants construite sur les fondations d'une ancienne ferme
- boite en bois avec bardage de façade qui permet une ventilation naturelle continue et un apport de lumière maîtrisé
- étable qui vit au rythme du soleil, façade qui s'ouvre et se ferme en fonction de la position de ce dernier



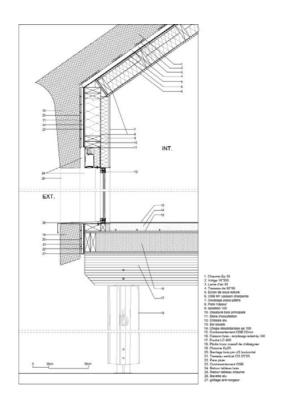




Guinée&Potin architectes, Musée et centre de recherche sur la biodiversité, France, 2013-2014

- réinterprétation d'une technique traditionnelle de façon contemporaine et innovante
- revêtement de chaume en façade et toiture
- allier conception bioclimatique et approche contextuelle
- utiliser un déchet agricole

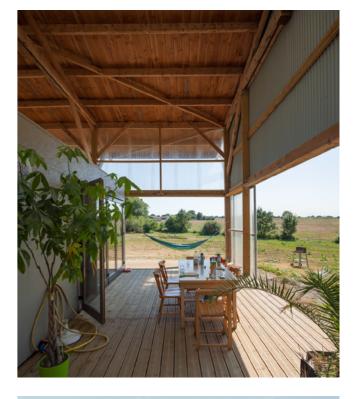


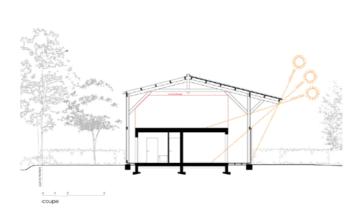




CLAAS, L'architecture est dans le pré, France, 2014

- habiter le hangar agricole
- préfabrication, architecture en kit et autoconstruction
- hangar en bois avec fermes traditionnelles
- clos couvert
- relation entre enveloppe et boîte







Hugh Strange Architects, Architecture archive, Shatwell Farm, Royaume-Uni, 2014

- intervention sur un site agricole, ferme en activité qui regroupe différentes fonctions et de multiples programmes
- construction d'une structure bois dans l'enceinte de murs existants (boite dans une boite)
- sauvegarde de la ruine d'une ancienne grange, témoin d'un passé agricole



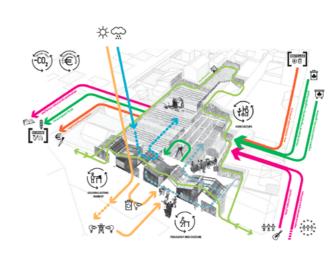




AAA, R-Urban, Agrocité, France, 2014-2017

- stratégie d'écologie urbaine participative avec une micro-ferme expérimentale, des jardins communautaires, des espaces pédagogiques et culturels, et des dispositifs écologiques expérimentaux
- programme mixte qui associe agriculture urbaine locale et activités culturelles et pédagogiques
- création d'un réseau social autour du projet
- implication des citoyens par le développement d'un nouveau mode de vie en ville
- réseaux locaux et circuits courts







Faces architectes, Centre d'art, France, 2015

- ouvrages qui témoignent de leur usage passé
- volonté de poursuivre une histoire
- idée de « faire avec ce qui est encore là et ce qui serait »
- importance de la relation à l'existant et au paysage
- mode constructif qui permet une unification
- sauvegarde d'une charpente bois



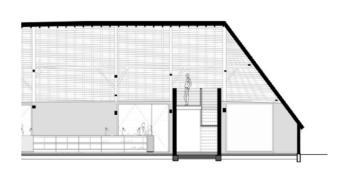




BC Architects, BKRK Bakery, Belgique, 2015

- rénovation d'une grange patrimoniale avec une charpente bois conservée
- réutilisation de techniques de construction traditionnelles : toiture de chaume et charpente bois
- utilisation de matériaux locaux et naturels



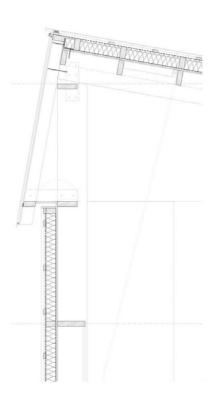




Feilden Fowles, Studio, Royaume-Uni, 2016

- studio construit comme une structure démontable
- charpente en bois et feuilles de bitume ondulé
- évocation des formes de bâtiments agricoles
- importante relation avec le paysage du site
- studio qui fait partie du plan directeur à plus grande échelle Waterloo City Farm qui comprend une ferme urbaine et une grange







BC Architects, Boerenbruxselpaysans, Belgique, 2018

- extension et transformation d'une ferme
- ferme comme excellent exemple d'autosuffisance et de circularité
- idée d'infrastructure agricole
- organisme où toutes les parties ont leur intérêt
- concept de «grow your building», bâtiment qui est cultivé, récolté et transformé, à l'image des produits agricoles, utilisation du chanvre cultivé sur place pour construire la bâtiment
- réutilisation de matériaux disponibles sur place







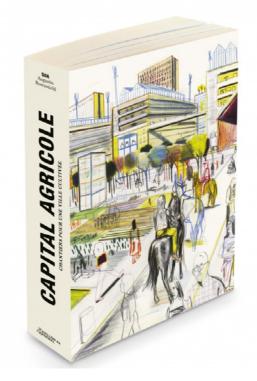
Bibliographie

SOA Architectes, ROSENSTIEHL Augustin, Capital agricole: chantiers pour une ville cultivée, Pavillon de l'Arsenal, Paris, 2018, 480p.

Catalogue d'exposition qui analyse les liens entre production agricole et production urbaine, entre le cultivé et l'habité. Réunit architectes, urbanistes, agriculteurs, écologues, ingénieurs, entrepreneurs, historiens, géographes, sociologues, etc autour d'un même sujet. Analyse historique suivie d'une multitudes de propositions pour revaloriser les activités agricoles et créer de nouvelles centralités civiques à l'échelle métropolitaine.



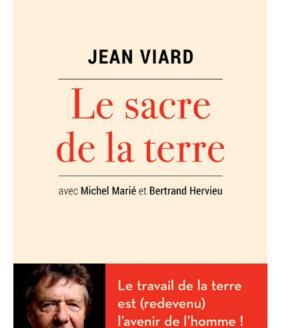
Traite le sujet de la révolution urbaine que le monde agricole vit en ce moment et interroge les formes et moyens possibles pour une transition nourricière, environnementale et urbaine. Propose des solutions pour le projet d'une agriculture urbaine et d'une ville agricole.





VIARD Jean, Le sacre de la terre, L'aube, La Tour d'Aigues, 2020, 488p.

Rassemble plusieurs textes traitant les questions de la campagne, du tiers espace, du monde rural, de la paysannerie, de l'agriculture.



l'aube

BOURGUIGNON Lydia, BOURGUIGNON Claude, Manifeste pour une agriculture durable, Actes Sud, Arles, 2017, 70p.

Explique l'histoire de notre destruction de l'agriculture et du monde paysan puis propose des solutions pour faire évoluer l'agriculture française pour la rendre durable et qualitative.



Bibliographie

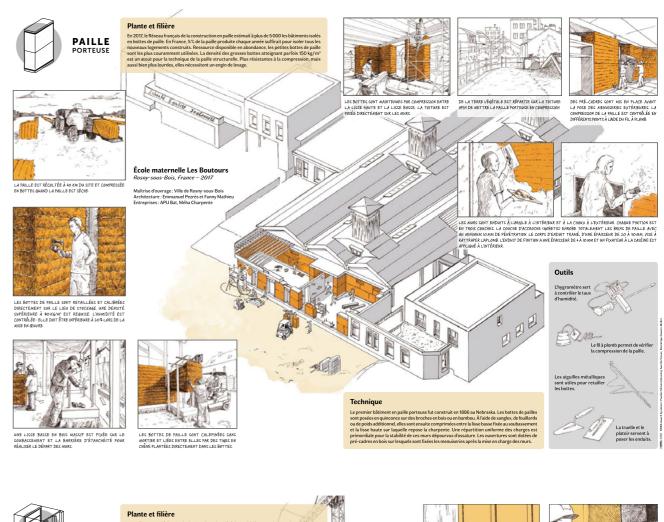
Pavillon de l'Arsenal, Amaco, exposition Fibra Architecture, Architectures contemporaines en fibres végétales, septembre-novembre 2019, Paris

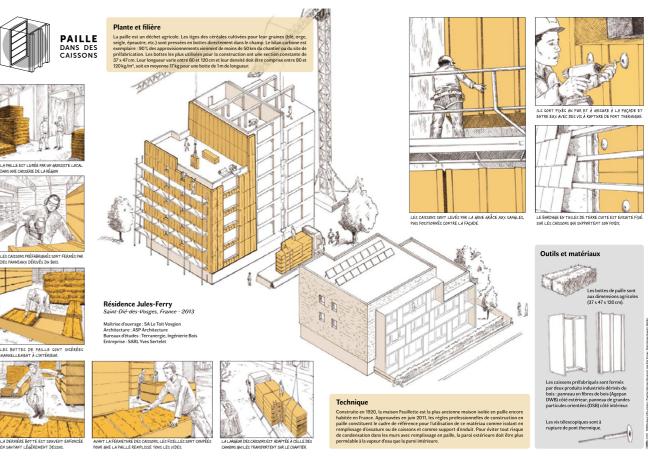
Exposition qui présente 50 projets du monde entier, réalisés en fibres végétales



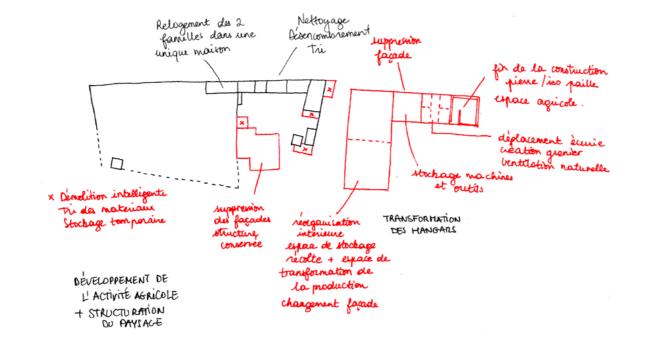








Croquis de temporalité



PHASE 1

Transformation rehabilitation espaces Transformation graphic logements production ferneture du jardir, proprio +
pour un espace prive agri + équipement stockage agricole machine bureau lieu de repos vestiaires espaces communs resolte nouvelles façade \Box espaces de vie CREATION DES ESPACES DE PORMATION + logements pour les élèves (accueil, espaces communs, ateliers, lieux de vie ...) TRANSFORMATION COUR FERME

PHASE 2

27/04

113

Végétation



Légumes-feuilles :

salade



aubergine

courgette









Légumes-racines :

carotte





Fruits:

fraise











pomme de terre









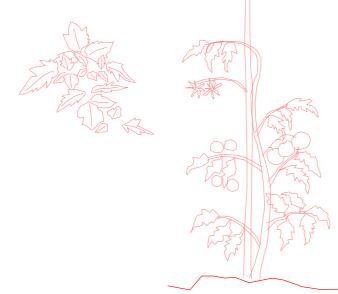
Légumes-graines :

haricots verts











École de la paille de Villemarceau Coline Marty

Master Transformation, PFE 2020

PFE 2ème semestre 2020

Enseignants: Luc Baboulet, architecte; Julien Boidot, architecte; Paul Landauer: architecte, HDR; Jean Souviron, architecte ingénieur.

Master dirigé par Paul Landauer

